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| ·本课题核心概念的界定，国内外研究现状述评、选题意义及研究价值  |
| **一、核心概念的界定**1.网络学习空间网络学习空间是指学生、教师等多主体之间进行学习、分享、沟通、反思等活动的载体。能够支持学习者[个性化学习](http://baike.baidu.com/subview/4056287/4056287.htm)，能够鼓励学习者之间进行交互的一种网络设计产品。空间既指网络[虚拟学习环境](http://baike.baidu.com/subview/11809085/12180951.htm)，也指个体能够存放知识、分享知识的物理空间。2.翻转课堂教学模式翻转课堂教学模式（Flipped Class Model）是以学生自主学习为核心，以教材或微视频为载体，对课上知识传授和课下知识内化进行颠倒安排，使学生在充足的时间及适当的学习条件下能够更好地掌握学习内容的一种教学模式。**二、国内外研究现状述评**1.国外研究现状国外对翻转课堂的研究可以追溯到2000年，美国学者莫林拉赫首次提出使用翻转课堂激活个性化教学。2012年可汗学院利用微课程进行教学的翻转课堂模式，受到教育研究者关注。如今，翻转课堂已成为一种在北美地区乃至全球广为学习的新型教学模式。2.国内研究现状翻转课堂与微课程有着紧密的联系。我国对微课程的研究比翻转课堂要早。1985年发表于《教育科研通讯》的《什么是微型课程》可以视为我国最初对微课程的研究文献，然而微课程的广泛应用却是在翻转课堂兴起之后。通过我们对现有文献进行统计分析可知，国内对翻转课堂的研究理论较为成熟，而系统性模型搭建和完整的教学设计等实证研究文章却不多。在网络学习空间环境下如何开展翻转课堂教学仍有很大的研究空间，目前并未检索到此类完善成熟的研究成果。**三、选题意义**我校响应国家教育援藏号召，连续30余年承办内地西藏班，属于寄宿制学校管理模式。学生除周日可以外出，其余时间均由学校教师统一管理，每半年或一年返藏一次。由于学生的汉语言水平、学科基础和学习习惯与普通校学生相比相对薄弱，因此给课堂教学效果和教学质量带来影响，反复的基础训练成为了教学的中心，使得少数优等生没有学习动力，而学困生却跟不上学习进程，课堂教学气氛沉闷，传统教学方式亟待改进。翻转课堂的理念为教学改革带来了新思路。课题组成员积极开展实践，旨在为学生创造更加优质的学习环境，让学生能够有机会接受到更加先进的教育。通过前期试验发现，在寄宿制学校开展翻转课堂会受到一些条件的制约，如：电子设备使用受限（周一至周五学生手机上交），自主学习时间不足（从管理角度考虑寄宿制学校不适宜安排过多自习课），家庭协作教育缺失（学生家长远在西藏，师生与家长的联系只能依靠电话）等。为此，我们将翻转课堂教学理论与学校实际情况相结合，选定数学、物理、化学、地理四门科目，进行“跨学科”综合研究，并由信息学科提供技术支持。一方面，弥补上述制约因素，增强翻转课堂教学的可行性和适用性；另一方面，提高薄弱学科的课堂教学效率和教学质量。最终实现学生的个性化教育，培养学生终身学习的习惯，提高综合能力；调动教师教科研的积极性，提高理论水平和实践能力。**四、研究价值**本课题的研究成果将成为现有翻转课堂教学理论的补充，使其更加完备；通过科技查新得知在网络学习空间环境下开展翻转课堂教学的案例较少，课题研究具有较好的前瞻性、创新性和实践价值；课题成果可以推广至与我校水平相当的同类普通校、寄宿制学校、封闭式学校、各省市内地西藏班（含散插班）、西藏自治区当地学校等。 |
| ·本课题的研究目标、研究内容、研究假设和创新点  |
| **一、研究目标**1.过程目标：在课题研究的过程中，提高学生的学习兴趣，改变原有的课堂面貌，锻炼学生自主学习能力、语言表达能力和团队协作能力；提高教师教学效率，促进教师更新教育观念，勇于探索实践，提高教师教学和教科研水平。2.成果目标：克服寄宿制学校受自身特殊教育功能的局限而不易开展翻转课堂的困难，探索出适合本校、同属性学校、同水平学校的教学模式，并且能够得以推广且普遍适用。**二、研究内容**1.探究基于网络学习空间的翻转课堂教学模式教学设计和课堂管理是决定一节翻转课程质量优劣的重要因素。教学方式的翻转使学生学习前置，但“自主学习”并不等同于“随意学习”，而是在教师精心设计的方案中去学习。为此，本课题将其作为首要研究内容，主要包括：隐形分层合作学习小组、教学案一体化、课程设计、辩论式课堂讨论、过程评价、测验反馈等。（“隐形分层合作学习小组”和“教学案一体化”为“十二五”课题研究成果。）2.搭建局域网与移动终端自主学习平台基于寄宿制学校管理特点（学生周一至周五不得使用私有电子设备，宿舍不配备电脑等），充分发挥局域网学习平台的功能，将“一对一数字教学”常态化。学生的日常自主学习可以通过“一对一数字化教室＋局域网学习平台＋教师辅导＋小组合作”等方式得以实现。移动终端是对局域网学习平台的补充，周末学生可以自由选择学习地点、学习时间、学习同伴和学习方式，进行自主学习。3.整合校本微课程通过网络筛选和教师制作两种途径，按教学需要、学科特点、章节内容，整合出课题试验学科的校本微课程。目前网络上流传的微课内容繁杂，有收费属性也有参赛作品，原则上不予选用。“乐乐课堂”和“洋葱数学”等手机应用软件，不仅对用户完全免费，而且按教材章节编排，体系完整，内容详实，讲解科学，风格统一，还配有练习。教师可以通过下载或录屏等方式获取微课，不需要亲自录制，节省时间，减轻教师的工作量，将更多精力投入到课程设计中。特别地，对于教学内容需要补充的知识点，教师可以自主录制。4.开展“选课走班”试验新课程高考改革方案提出2017年部分省市将实行“选课走班制”。区别于以往的“分层走班”，“选课走班”将使现有教学模式、管理模式以及师生关系发生重大变革。同一行政班的学生所学科目不同，如果继续沿用传统教学模式，会给课后教学管理和学生自主学习带来诸多问题。翻转课堂的优势对于“选课走班”恰能起到助推作用。课题组将在现有“数学走班试验”的基础上，拓展走班方式、走班学科和走班年级，为新高考方案的全面实施做好“走”前准备。**三、研究假设**通过课题研究构建出适合学情的教学模式，并将长期、广泛、切实有效的开展下去。**四、创新点**在网络学习空间环境下将翻转课堂应用到教学中，探究具有学校特色的翻转教学模式；将翻转课堂与“选课走班”相结合，为教学方式和教育管理的变革做好准备；将传统文化与现代教育相结合，探究辩论式课堂讨论，充分发掘民族特色教育资源，使翻转课堂本土化。 |
| ·本课题的研究思路、研究方法、实施步骤和技术路线  |
| **一、研究思路**采取“双线并轨”研究策略，将课题组成员分为两组。A组负责：组建隐形分层合作学习小组、设计教学案、研究课程设计、研究辩论式课堂讨论、制定过程评价（包括自学评价、课堂参与度评价、小组评价等）、测验与考核方案，开展“选课走班”试验等。B组负责：微视频制作、微课程整合、Pad教学、网络自主学习平台拓展、移动终端学习平台开发、互联网智慧校园产品开发（如：自适应学习系统、项目式学习、数字化寄宿校园云平台、智能答题系统等）。**二、研究方法**课题运用文献查阅法、问卷调查法、数据统计分析法、经验总结法、课堂教学实践活动、教师研讨等方法进行综合研究。**三、实施步骤**（一）准备阶段（2016.6-2016.8）1.通过问卷、访谈、数据统计等方式，获得关于课题研究的相关事实，申请立项。2.组建课题研究A、B组，明确责任分工，制定研究方案。（二）实践阶段（2016.9-2019.8）1.全面开展“双线”研究工作，定期撰写阶段性小结，会议交流研讨，实施中期评估，对课题进展情况进行自查。2.听取课题专家指导意见，听取学生学习反馈，记录普通班与试验班观测数据，实时进行反思。（三）分析阶段（2019.9-2020.2）1.汇总整理各项工作研究成果，进行理论与实践的综合分析，反思与整改。2.撰写阶段性研究报告。（四）总结阶段（2020.2-2020.6）1.完成课题结题报告撰写。2.整合最终成果，申请结题。**四、技术路线**5565 |
|  |