在信息技术课程教学中实施多元评价之我见
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【摘要】实施多元评价，就是要革除一元评价机制的弊端，从评价标准、评价时机、参与主体等多个方面做出适合时代要求和人才培养需求的转变。在信息技术课堂中开展多元评价，既是新课程改革的需要，也是信息技术课程保持生机与活力的必要保障。本文从信息技术教学实践出发，在对多元评价进行深入剖析的基础上，提出了通过采取评价标准多样化、评价主体多元化、评价机制动态化等举措，发挥多元评价的积极作用，提高课堂教学效果、促进学生全面发展的观点，力图为信息技术课程改革做出有益的探索与尝试。
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随着信息技术课程改革的不断深入，信息素养的概念也发生了新的变化。由传统的信息获取、加工、处理、表达、交流转化到由信息意识、计算思维、数字化学习与创新、信息社会责任四要素构成的核心素养上来。培养学生的核心素养，要从教材、教学设计、课堂教学、评价机制等多个方面进行改革创新，传统的一元评价机制显然已经无法适应新课改的要求，而且对课程改革的推进形成了一定程度的阻碍作用。实施多元评价，就是要革除一元评价机制的弊端，从评价标准、评价时机、参与主体等多个方面做出适合时代要求和人才培养需求的转变。

**一、深入理解多元评价，把握精髓指导实践**

多元评价法是指在评价标准、评价时机、评价内容、评价方法、参与主体等方面采取多元化、全方位的评价方式，对评价对象做出科学合理、客观公正的定位。信息技术学科具有明显的交叉性，其教学内容不仅范围广阔，而且与信息时代的发展紧密相关。传统的一元评价重成绩、轻发展，重结果，轻过程，重权威，轻民主等弊端严重影响了评价效果的科学性、合理性、公平性，对学生的学习积极性产生了不同程度的挫伤，对学科的健康发展形成了阻碍。多元评价法的实施，可以成功地扭转这个不利局面，有助于建立科学合理的评价机制、充分调动学生的学习积极性、培养学生的学习兴趣、推进新课改不断深入。然而多元评价的实践并没有现成的框架可供套用，多元评价的规律还需要在教学实践中不断探索。

**二、多元评价意义重大，推动改革助力成长**

在信息技术课堂中开展多元评价，既是新课程改革的需要，也是信息技术课程保持生机与活力的必要保障。多元评价有利于激发学生的积极性和学习兴趣，有利于学生对自身发展情况的客观公正定位。多元评价有利于确立学生的主体地位，使学生真正成为学习的主人。多元评价更加有利于教师的角色转变，使教师由绝对权威转变为学习伙伴。多元评价既重结果，又重过程，使评价更加客观公正。多元评价促进多元主体的参与，使课程教学更加贴近社会需求。

**三、积极实施多元评价，多措并举务求实效**

实施多元评价，需要创建适合学科特点、教学需求、学生实际的科学评价机制，需要教师、学生、家长、社会的广泛参与。多元评价覆盖到评价标准、时机、内容、方法等多个方面，是一项系统工程，是一个长期发展变化的过程，不可能一蹴而就，更不能急功近利，这需要各方参与主体在实践中及时总结经验教训，根据实际情况做出调整改进。

㈠ 评价标准多样化

在传统的一元评价机制中，教师是评价标准的制定者，主观性较强，很少考虑到学生的个体差异，成绩至上，非黑即白。这样一来，成绩优秀的学生自然欢欣鼓舞，而那些成绩一般或较差的同学则深受打击，学习热情一落千丈。多元化评价则从标准制定者、评价量规、评价项目等多个方面做出了转变，使评价标准科学化、合理化。

1.多方参与标准制定

在过程性评价中，摒弃教师“一家独大”的做法，师生共同制定评价标准，使之更加切合教学要求和学生的成长实际。在终结性评价中，则在师生参与的基础上，邀请专业机构参与进来，使评价标准更好地体现社会对信息技术教育方面的要求。例如：天津市信息技术课程的学业水平考试就邀请了无忧电脑技术开发有限公司参与了考评软件制作、评价标准制定的工作，将传统的单一客观题评价方式改为客观+应用实践的方式，特别是在应用实践题目的评价标准中，采取了分层进阶式评价标准，学生的每一步操作都可以获得相应的分数，且在作品制作效果上采取了灵活开放的评定方式，给了学生发挥个性的空间。这其实就是多元评价实践的一次大胆尝试，取得了很好的效果，达到了预期目标。

2.过程与结果并驾齐驱

传统的一元评价最为看重的是结果，而往往对过程缺乏关注。如果学生的终结性评价成绩不理想，教师往往会得出学生不够努力、学习态度不端正等否定性结论，进而给学生贴上标签。这样一来，学生的过程性学习效果被武断地抹煞，学生的学习热情受到严重打击，甚至会一蹶不振。这种现象充分体现了重结果、轻过程的陈旧评价模式的弊端。举例来说，某个学生抄袭别人的作品，却没有被发现，反而被评为优秀作品，那么，这种结果不仅损害了评价的公平性，而且将对学生本人产生不良的心理引导，促使其在今后的学习中更多地采取“走捷径”的方式。而如果我们关注学生创作作品的过程，从确定主题、搜集素材、整理加工、制作作品、润色修改等各个环节都进行科学合理的评价，这种“走捷径”的方式自然就行不通了。又如：通过编制程序解决学习与生活中的实际问题时，我们如果只看程序的运行结果，那是远远不够的，我们还必须对学生的算法设计、程序完善、程序优化等方面做出客观的评价。以“判断闰年”这个程序为例，采用顺序结构、分支结构来编制这个程序，是可以得出正确的结果的。但是程序每次只能判断一个年份，如果要判断多个年份就要多次运行，非常麻烦。这时如果加入循环语句，设定合理的循环次数，就能很好地解决这个问题。如果只看结果，这两个程序似乎没有任何区别，而如果过程与结果并重，就可以发现后一个程序比前一个程序更加完善。另外，可以看出编制这两个程序的同学在计算思维与算法设计、创新意识与实践能力方面的差别。由此可见，唯有过程与结果并重，才能实现评价的全面性、客观性，有利于激发学生的学习积极性，有利于引导学生正确认识自身的优势与不足，不断提高实践能力。

㈡ 评价主体多元化

传统的一元评价方式，以教师为唯一的评价主体。试想，即便教师的水平再高、能力再强，也难免在评价中带有一定程度的主观倾向，也难免出现一些失误。这些问题，对于教师来说，可能不会有多大的影响，但对于学生来说，有失公允的评价可能会导致学生对这个学科产生失望情绪，对教师失去信任，学习效果可想而知，由此所造成的影响是非常深远的。多元评价方式，并非要排除教师评价，而是要让更多的主体参与进来，使评价更加科学合理、客观公正。

1.教师评价

学生在学习的过程中出现的问题，是成长中的问题，是一种正常现象。学生正是在不断解决问题的过程中成长的。因此，教师的评价要客观公允，以鼓励为主。这不是要求教师只能表扬，不能批评，而是要在肯定成绩的基础上，明确指出问题或不足，然后再提出期望，对学生进行鼓励，让学生明确努力方向。例如：在进行“编制判断闰年小程序”的评价过程中，有的同学没有加注释。其实，没有注释并不影响程序运行，但这不利于今后自己修改调试程序、巩固所学知识，也容易造成用户一头雾水、不知就里。为此，我在评价中肯定了学生编写编程的正确性，同时指出了不加注释的弊端，引导学生养成编制程序时自觉添加注释的良好习惯。

2.学生自评

自评是学生对自己完成任务情况的回忆、质疑、反思，渗透了他们对自己思维、能力、态度等方面的理解，可以让学生清楚自己的优点和不足，自觉地扬长避短、不断进步。可能有的老师会担心，学生会不会只报喜、不报忧，自视过高呢？其实，我们大可不必担心，学生自评当然会有一定的主观倾向，但是作为高中生，他们已经具备一定的自我反思能力，不会任由主观情绪控制自己的思考。作为教师来讲，我们也要引导学生在自评过程中，不能只谈优势，不谈缺点，要实事求是。这样一来，学生自评的作用就会得到充分发挥。

3.伙伴互评

学生之间要比师生之间更为熟悉，特别是经历过协作学习的伙伴之间，对彼此的习惯、能力、特长有着更为深入的了解。因此在互评时更能够做到知无不言，加之平行视角的优势，这种互评更加客观、公允、细致。此外，学生互评更容易突破课堂的时空局限，他们可以在课间、自习，甚至是休息时间切磋技艺，有时这种看似不经意的交流可能会收获意想不到的良好效果。在互评过程中，学生不仅可以更加清楚自己的优势与不足，还会促进学生之间的默契，为深入推进协作学习奠定良好的基础。

4.父母评价

提到父母评价，大家可能会认为这是让父母来帮老师判作业、给成绩，其实这是错误的理解。父母的评价重在观察学生完成任务的态度、过程、努力程度、兴趣点，与学生一道体验成功的喜悦，见证学生的成长，鼓励学生不断进步。同时，也为家长与子女之间增加交流的渠道，让学生把学习过程的见闻、想法讲给父母听，让家庭成为学生成长的坚强后盾。

5.社会评价

信息技术的教学与社会发展紧密相关，绝不能闭门造车、纸上谈兵，像终结性评价、活动展示等就可以尝试引入社会评价，从而突破教育系统的局限，让我们的教学更“接地气”，更具活力。如请学生参加相关企业组织的编程大赛，根据情况安排学生到相关企业进行短期参观、实践等，让社会来对学生的能力进行客观评价，从中找出学生的优势与短板，进而反观教学中的不足之处，在促进学生开阔眼界的同时，也可以让我们进一步完善和改进教学工作。

㈢ 评价机制动态化

学习是一个动态过程，学生在各个不同时间节点上的态度、能力、意识的表现是有差异的。在传统的一元评价体制中，常常依据学生在终结性考核中的表现来评定学生，无法体现学生的发展变化，难以做到公正客观地评价。多元评价，则非常重视学生的发展变化，综合学生在多个时间节点上的表现来进行动态评价。这个动态评价重点在于强化学生自身纵向发展变化，如学生的计算思维相比于前一阶段是更加灵活了？还是趋于保守？态度上是更加积极主动了？还是消极松懈了？协作学习能力是提升了？还是降低了？等等。与此同时，是横向对比的弱化。这个弱化是相对的，不是固步自封、不看别人，而是既要学习先进典型，又要客观看待自身的优势与不足，从而做到取长补短，共同进步。

多元评价的实施任重道远，且没有现成模式可供参考，这就需要我们不断更新教学理念，用先进的思想指导教学实践。同时，要在实践中及时总结经验教训，探索适合信息技术课程特点的多元评价机制。通过多元评价的有效实施，推进信息技术课程教学效果的提升，促进学生核心素养的形成，为信息技术课程改革做出有益的尝试与探索。
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