**浅谈《计算机组装与维修》理实一体实操课学生如何“评学”**【摘要】理实一体课是运用理实一体化教学方法，突破以往理论与实践相脱节的现象，通过设定教学任务和教学目标，让师生双方边教、边学、边做，突出学生动手能力和专业技能的培养，充分调动和激发学生学习兴趣的一种教学设计。目前中职教学评价体系存在评价主体单一、评价方法简单等诸多问题，这些严重影响到理实一体课程教学评价目标的实现，也影响了教学评价基本功能的发挥。让学生参与到课程评价中来，充分调动学生的积极性，通过合理的课程设计、准备，在教师的引导和指导下，让学生积极地参与到具体的“评学”环节中，成为“评学”的主体之一，将课堂充分还给学生，使“评学”的有效性得到保障。
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职业学校理实一体课程中的实操部分及其教学评价过程是展示和检验课程实践性、相关性、思考性的重要环节。当前，实操课的评学还存在以教师为评价主体的单一性问题，缺乏有效的学生课堂参与，无法体现学生的课堂主体性作用，使得在“评学”过程中，评价的诊断、激励、调控、教学等功能无法得到有效发挥。基于此种现象，笔者对理实一体课程中实操环节的学生“评学”进行了实践和探索。

一、理实一体课程中实操“评学”环节的不足之处

职业教育的教学评价虽然历经多年改革、创新，很多学校都已经走出了自己的特色之路，但仍不可避免的受传统教学评价模式以及客观条件的限制，如在理实一体课程中的“评学”环节，仍多以书面形式的考试、测验、考核为主，理实一体课程的实践考核受制于多种因素无法充分运用，无法适应理实一体课程的职业、行业的发展要求。具体来说，主要有：受场地、设备影响，无法满足学生的实际需要，学生锻炼的机会不够；受师生比的影响，无法保证每个学生接受一对一的评价和指导，评价不够全面和客观；受课堂时间的影响，一次的评价活动往往需要分多次评价来完成，影响了评价的时效性。教师往往只能从技能掌握层面对学生进行评价，从而忽视了专业理实一体课程对学生综合素质的考量，忽视了职业教育中“评学”的职业性、行业性的特点要求。

二、学生参与理实一体课程中实操“评学”的实践及成效

学生参与理实一体课程实操“评学”，简单地说，包括评价设计和评价实施两个方面的内容，它的转变是评价主体和形式的转变，依然遵循教学评价的要求，其核心是让学生参与到评价的整个环节中来，转变教师角色，使教师由评价的主体变为引导者，在不改变现有的软硬件设施投入的前提下，充分利用现有资源，将课堂还给学生，让学生成为评价的主体，使学生的专业技能在“评价”和“被评价”过程中得到充分的锻炼，从而综合素养得到全面地提高。

1、充分的评价准备

评价准备是评价设计中的一个组成部分，教师引导学生参与其中，通过网络收集、典型企业的调研，岗位实践反馈、“头脑风暴”等多种形式，分析和归纳区域行业的信息、职业能力要求等，准备“评学”活动。如在《计算机组装与维修》这门课程的实操部分，教师在学生的参与下，一是从行动、能力导向出发设计详细的考核任务书，包括：实训内容、操作流程、考核评分细则与具体的考核点及分值。二是前期学生参与收集的行业资料，归纳分析后，将专业课程所要求的职业素养融入其中，如：计算机维修接待的基本礼仪、标准话术、团队合作、服务意识等内容，以量化和标准的流程进行表述。三是学生扮演客户、企业部门主管等社会角色，考核“评学”过程中的评价对象。因为有了学生的参与，评价设计更加契合实际和全面，学生对“评学”有更深的切身体会，在具体的“评学”实施过程中也更容易操作。

2、有效的学生分组

“评学”过程的有效实施是难点之一，如何在有限的课堂时间内同时完成一对一、一对多、多对多的评价任务；如何克服学生因个体差异所带来的对评价掌握不一的问题，让学生有效参与“评学”。这就需要通过合理的分层和分组来调控和平衡个体差异性，本着“组间同质，组内异质”的原则进行分组，每组均按照好中差的梯队进行组合。这样的分层与分组符合布鲁姆掌握学习理论，遵循了素质教育中基础性，全体性和发展性的要求。

在具体实践中的做法是：每组先选派一名优秀的学生对中等成绩的学生进行实操考核、评价；然后再请中等成绩的学生对技能掌握较弱的学生进行考核、评价；最后再请技能掌握较弱的学生对优秀的学生进行考核、评价。通过对技能掌握程度不同学生彼此的互相考核和评价，实现学生间的轻松自如地互相交流和学习，取长补短，更快地提高学生的技能水平。

如在《计算机组装与维修》课程中《客户接待》的实操环节，全班23个学生分为4组，每组5－6人，使用二台电脑，每个实训台放置两台电脑，便于教师课堂巡视和控场。每组的5－6人中，有实操过硬的A同学，也有水平中等的B同学，还有需要帮助和提高的C同学，但四组的总体实力基本相当。

（1）在实操演练中，每组先由学生A考核学生B，这样可以有效地帮助这部分学生快速地提高技能。

（2）再由学生B考核学生C，水平中等的B同学刚从技能过硬的A同学那里吸收到了很多有效的信息，在考核需要提高的C同学时，既是对C同学的帮助，也是对自己学习掌握程度的再巩固。

（3）接着由学生C考核学生A，在技能过硬的同学进行实操演练的时候，需要帮助和提高的C同学可以更清晰直观地从A同学身上学习到更多优势，弥补自己的不足，这样能够更快地提高这部分学生的技能水平。

每大组中两人为一小组，交叉进行，组内成员进行实操考核时，本组的其他同学扮演不同身份，担任观察员，观察被考核同学的优势与不足，一组演练结束后在组内进行反馈，根据教师下发的评价内容及标准给演练的同学进行评分，并指出有待提高之处，相互学习，互为促进，实现组内评价。在此过程中，教师进行四组间的巡视，参与组内考核，发现记录问题并给予指导。

（4）所有学生在组内考核完毕以后，教师在A、B、C水平不一的学生中分别随机挑选出三位同学，作为小组代表，在全班进行展示。目的是：一方面评价在小组考核中不同水平同学的进步提高程度，另一方面同学们共同反馈评价展示的同学，实现组间的评价。同时，教师带领全班同学，共同给展示的同学予以指导，把在小组考核中发现的共性问题在全班分享，并给出教师的点评和建议，帮助学生提高，实现教师对学生的评价。

（5）每位同学在课后都要进行反思，并以书面的形式记录下演练的感受，自己的收获，并在下次课上进行交流，体现学生的自我评价，切实提高实训效果。

（6）在以上实操演练考核的基础上，再加入各模块的理论考试成绩，则每个学生这门课程的综合评价结果就可以呈现了。

学生在以不同的社会角色参与评价时，在一定程度上模拟了真实的工作场景，拓展了学生思考和观察问题的维度，客观地反映学生的实操水平和综合素养，锻炼并提高了心智。

在学生参与的实操考核评价过程中，教师全程参与，发现并记录问题，及时反馈同学们的演练情况，点评优势，提出改进建议，并形成文字评价结果，将主观评价与客观评价有机地结合在一起。教师由评价主体转变为评价的引导者，引导和观察整个“评学”环节的过程，并适时的加以修正，在整个环节中教师扮演着参与者、引导者、观察者、倾听者的角色，将课堂充分还给学生，使主观评价和客观评价有机的结合。

3、实践成效

学生参与《计算机组装与维修》这门理实一体课程的实操“评学”以来，学生的进步是巨大的，取了良好的教学效果。

（1）学生通过亲身参与评价以及相互间评价的及时反馈，明确了自我的优势与不足，专业知识和技能水平得到提高，在企业见习过程中上手快，适应力强，掌握计算机维修售后服务的标准流程，能够自如地面对所从事的实践工作，上岗即能上手。

（2）学生的专业素养提高了，由于日常评价中融入了企业文化、职业素养、团队意识等诸多企业的要求，学生的服务意识增强，有了一定的团队合作意识，沟通能力较好，自信心较强，同时能够及时、合理地处理突发的状况，训练有素。

（3）基于工作过程的课程设计与评价体系，更贴近企业的实际工作，让学生在校期间就已基本了解企业的工作现状，并掌握岗位所 必需的专业技能，同时了解自己今后将会面临怎样的工作环境，并合理规划自己的职业生涯。

三、学生参与理实一体课程实操“评学”实践的思考

1、符合评价主体多元化和评价方式多样化的要求

让学生参与到“评学”环节中来，将课堂真正地还给学生，使学生成为课堂的主体。通过让学生扮演不同社会角色，使整个评价主体更加符合多元化的要求，传统评学的单一性和被动性得到一定程度的改善。学生“评价”以自评、互评、团队评价等多种形式展开评价，使学生在相对轻松愉悦的情境下，接受知识，得到启发。

2、尊重学生的差异性

整个评价对现有教学的软硬件设施没有过多的要求，充分利用了现有的课堂教学资源。通过有效的分层分组，尊重学生的个体差异性，学生在整个“评学”过程中“既当了运动员又当了裁判员”，在潜移默化中自我反省，寻找差距，由于评价来自于同学之间和自我发现，使得评价的激励作用得以更有效的发挥，学生学习的主动性得到增强。

3、评价的时效性有保障

将原本需要多次课完成的教学任务在一次课内完成，人人有评价，人人有反馈，人人有成绩，既完成了既定的教学目标，也符合评价应该及时的时效性要求。给予学生的及时反馈，有助于学生发现不足，提高自身专业技能掌握的进度、熟练度以及牢固度。

4、评价方式的过程化和评价内容的扩展化得以体现

学生参与的理实一体课实操“评学”活动是以项目任务为引领，融入了模块化教学和情境教学，充分体现过程化评价。学生从评价设计的参与到评价实施的参与，以及在完成指定工作任务的过程中，重点关注的是动作是否熟练、规范，是否符合行业或企业相应岗位的标准，是否关键步骤都有相应的记录，这些都是过程性评价的体现。

此外，在学生“评学”过程中，除了对专业知识和技能进行评价，还要对学生有意识地将服务行业人员所应具备的主动服务意识、团队合作精神、自学能力等都融入到课堂教学与课程考核评价之中，从一定程度上拓展了评价内容的外延。

学生参与的理实一体课实操评价是职业教育中“评学”环节的一个有益尝试和探索。它重视学生的发展过程，关注学生的个体差异性及发展的多样性，符合评价应该多元、多样性的要求，具有良好的操作性，避免了传统评价中偏重于甄别选拔，一刀切的弊端，回归了评价的真实本质。
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