在中学历史教学中培养学生历史解释能力的途径初探
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摘要：本文从初中历史教学中培养学生历史解释能力面临的困惑出发，提出了在初中历史课堂教学中培养学生历史解释能力的三种途径，同时展示了在教学实践中实现课堂优化的具体做法，阐释了在培养学生历史解释能力的过程中可能存在的问题，相信在新课程理念指导下，初中历史教学能够真正实现从学科知识本位向核心素养发展的转型。
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《义务教育历史课程标准（2011版）》指出“在了解史实的基础上，逐步地学会发现历史问题、提出问题，初步理解问题的价值，并尝试探究历史问题的进程，初步学会分析评价历史事物，并尝试在探究历史的过程中反思历史，汲取经验教训。”[1]无论是探究历史问题的进程还是分析评价历史事物，究其根本都是基于对历史问题的解释。“历史解释是历史学科诸多能力中最高层次的能力，” [2]也是培养学生思维能力包括辩证思维能力、发散思维能力、创造思维能力、逆向思维能力的重要方式，纵贯历史学习过程的始终。

**一 、初中历史课堂教学中培养学生历史解释能力面临的困惑**

在课堂教学中，有相当一部分老师两耳不闻窗外事，一心只顾埋头苦干抓教学，对新课程改革的内容只知其然而不知其所以然，在课堂教学中以知识立意的教学设计始终是课堂教学的主流，偏重于知识的传授，“教教材”的现象非常普遍，“唯成绩论”、“唯分数论”忽视对学科能力的培养，尤其是历史解释能力的培养。试问：学生在学习历史这门课程后，如果不能对历史人物、事件、现象进行科学理性的分析，不能对历史事物之间的因果关系做出解释，不能通过对已有历史知识的解读孕育出的历史智慧来解决现实生活中的问题，那么学习历史的意义又何在呢?所以要落实核心素养，教师就必须转变课堂教学。

从学生的角度而言，学生对于历史知识的认识流于表面，很多学生对历史存在错误的认知，认为历史就是“死记硬背”，考前背重点，做模拟卷就可以得高分。很少去探究历史事件背后的因果联系，缺乏对历史事件的理性审视及与历史人物的深层次对话。从历史中汲取经验教训更是无从谈起。这种机械的学习方式必然会影响到学生历史解释能力的生成，同时对于学生的正确价值观念、必备品格和关键能力的养成是非常不利的。由此可见，基于历史解释能力的培养，优化初中历史课堂教学已经迫在眉睫。

1. **初中历史课堂教学中培养学生历史解释能力的途径**

（一）立足史料史证，注重史料教学

史料是建构历史解释的前提和基础，历史解释“在很大程度上是对史料的梳理和解释。”[3]所以进行历史解释首先要有实证意识，但是在实际的课堂教学中，学生往往把教材内容等同于史实，唯教材结论是从，认为教材中的结论是毋庸置疑的。而实际上教材的部分内容也只是编者对于史实进行的历史解释，带有一定的主观性。因此课堂教学的重点绝不是对教材结论的简单记忆，而是在对史料解读的过程中理解历史，了解历史的真相，从而使学生能够实现对各种历史解释加以理解和评析的能力。例如“经济危机和第二次世界大战”专题，关于罗斯福新政评价的认识，可以为学生提供典型史料，进行问题探究：

材料一：“......我已经看到一位独裁者正在成长，他已使希特勒、墨索里尼十分妒忌，私营企业的独立性已纪往事，个人自由不过是记忆而已。”

——1933年一位国会议员在纪念林肯诞辰的演说

材料二：“......他承认现行社会制度中的病点，然而他只是希望把病的部分割去。而没有希望把全部扑灭后再来建造。”

——马星野《美国新政成绩之总检讨》

材料三：“......我们得感激罗斯福，因为他找着了一个最温和而且代价最小的来解决现代社会秩序中矛盾的方案。......若是人类有一个共同的理想......则我们不能不承认，不论各国解决这共同的课题的方式怎样不同，最终的目标是一样的。”

——费孝通《20世纪的危机与罗斯福》

材料四：“......12年来美国的工人阶级和黑人从罗斯福总统手中所得到的经济保障和政治权利比从美国读卡器和任何其他总统手中得到的都多，这还不够说明罗斯福总统的对内政策是一种高度民主进步的政策吗？”

——乔冠华《民主的巨星坠了》

让学生在阅读材料的基础上思考以下问题：这四则材料对罗斯福新政的评价有何不同？这些评价的论证逻辑是什么？你是如何看待这一问题的？罗斯福新政对中国新时期的社会主义建设有何借鉴之处？在对史料的分析解读的基础上，通过问题的设置激发学生思维，拓展学生的视野，使学生对罗斯福新政的认识由浅入深、层层深入，有助于学生多角度、立体化的解读罗斯福新政，穿透历史的表象，回归历史的本真。

（二）建构历史场景，激发学生思维

苏霍姆里斯基曾说过“没有认识的欲望，实质上就没有智育。”[4]历史场景的建构不仅可以激发学生的学习兴趣，而且还是进行历史解释的重要媒介。所以在教学过程中要充分挖掘和利用多种课程资源，建构历史场景，拓宽学生的视野，激发学生主动思维。让学生在情境中中感悟历史，有理有据的表达自己的看法。

例如《钢铁长城》一课，关于“新中国成立六十年来海空军建设方面取得的成就 ”的认识，可以借助网络资料搜集筛选相关的视频资源并进行二次加工处理。笔者将海军成立时只拥有几艘残破的小船，司令员视察工作要借渔船的视频资源与今日中国海军的足迹遍布四大洲，拥有众多先进的舰船和装备的视频资源进行拼接组合；将开国大典只拥有17架外国生产的飞机视频与今天我们拥有以歼-20、轰-6K为代表的20多种型号上千架飞机的视频进行恰当的截取重组。在观看视频的过程中，学生的思绪在六十年间徜徉，时而看到新中国成立前海空军的孱弱不堪，时而又看到六十年后的今天海空军力量的气势磅礴。在强烈的冲击对比下真切感受到海空军六十年的发展变化。

视频播放后，在教师的引导下，学生从政治、经济、教育科技及人才因素等方面分析了海空军六十间年取得巨大成就的原因。通过历史画面的真实再现，让鲜活的历史直击学生灵魂，启悟学生心灵，引发学生情感的共鸣。通过对历史场景的建构，学生不仅加深了对历史事物的理解，还对历史事物之间的因果关系做出了合理的解释。

1. 设计学生活动，解决现实问题

北京大学历史系教授钱乘旦先生曾经说过：“能够听见历史说话已经很了不起了，而能够听懂历史在说什么，这就是一种巨大的才智。”[5] 学习历史的最终目的之一就是从历史中获得感悟以启迪今天。正所谓读史可以明鉴，说的就是在对历史人物、历史事件进行解读的基础上能够形成自己独到的见解以解决现实生活中的问题。

例如东晋南朝时期江南地区的开发一课，在新课完成后，可以设计学生活动进行讨论。题目如下：请大家参照江南地区开发的原因和条件，结合天津发展现状，说一说天津市哪些区域还需要进行开发？如何开发？如果由你负责这一区域的开发你会采取哪些措施？这一题目的设置可以让学生对所学知识进行灵活运用的基础上为解决现实生活中的问题提供了经验借鉴。以达到古为今用的目的。

再如《中国早期人类的代表——北京人》一课，在课堂小结部分，可以为学生提供两则新闻材料，材料一选自中国科学院地质与地球物理研究所的牟会宠教授2003年12月，在周口店北京人遗址专家论坛会上的讲话“周口店猿人遗址存在的滑坡、塌方隐患已经非常严重，必须及地抢险加固！”材料二选自北京新闻2004年7月27日，北京人遗址近百年来的首次修缮工程正式启动，工程完成后，困扰遗址的安全问题将得到解决。教师可利用这两则新闻材料设计学生活动：北京人遗址出现危机的原因有哪些？如何保护北京人遗址及中国境内早期的古人类遗址，请你给文物保护部门提出一些合理化的建议。引导学生用历史智慧回应现实问题，从而实现历史解释能力最高层级的要求。

**三、培养学生历史解释能力过程中可能存在的问题**

在培养学生历史解释能力的过程中应注意：史料的选择一是难度要适中，符合学生的认知特点；二是数量要适度，切不可堆砌史料。设置问题的难度要层层递进且应具有启发性。课程资源的选用应与教学内容紧密结合，切不可为博学生一笑而选择无用的课程资源。浪费有限的教学时间。

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”，历史解释能力是一种较高层次的能力要求，这种能力的养成需要一个长期的发展过程，它需要教师在素养立意的前提下进行精心的设计，借助多种手段为学生架起通往历史的桥梁，让学生在尽可能在接近过去真实的基础上，站在对历史“了解之同情”的高度上，感知历史、理解历史，并能以史为鉴，以全面、客观、辩证、发展的眼光谛视现实社会，解决现实生活中的问题。
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