**浅谈农村教师信息技术应用现状及对策**

【摘要】在教育信息化进程不断加快的今天，信息技术在日常教学中的重要地位我们已经有目共睹，其应用已经渗透到教育教学的方方面面，信息技术已然成为农村教育教学不可或缺的重要工具。面对教育现代化的要求，教师的信息技术应用水平亟待提升。本文首先指出了当前农村中小学教师信息技术应用过程中存在的一些问题，并分析了造成这些问题的原因以及对如何提高农村教师信息技术应用能力谈了自己的一些想法。
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教育信息化时代的到来给教师的专业成长带来跨越式发展的机遇。随着学校教育信息化的发展，特别是近几年“三通两平台”建设等重要工程的开展，农村学校的信息化硬件水平得到了大幅度的提升，极大地开阔了农村教师的视野，增加了交流的机会。网络技术的深入发展和一系列的多媒体信息技术手段在课堂教学中的广泛应用等有利条件为教师成长提供了良好的外部环境。然而教育的关键在教师，无论是网络资源还是多媒体信息，它们都不能自动转化为优良的教学效果，都不能缺少教师的桥梁与催化作用。如果教师在教育教学中不能将信息技术成功地结合到教学中去，将直接影响教育信息化的进程。显然，要在中小学普及信息技术教育，离不开一支数量充足、质量合格、具备良好信息素养的师资队伍。作为教学前沿的教师、新课程的实践者，认识、掌握并创新地运用信息技术已成必然，信息素养亦是衡量教师教学能力的重要指标。因此，提高教师的信息素养，加强对教师信息技术技能的培训显得尤为重要。

一、当前农村教师信息技术应用现状

（一）传统教学依然盛行，师生缺乏互动

教学是学生和教师之间的一种互动过程，以达成学生通过不同的方法得以理解、掌握和运用理论知识的目的。传统教学通过反复灌输、大量的作业以及评优、竞赛和考试手段，来驱动学生学习。久而久之，学生学习的主动性和自觉性就逐渐被泯灭了。从真正意义上讲，教学效果并不仅仅体现在学生的成绩上，更体现在教学的整个过程中。良好的课堂互动会让学生在学习中产生乐趣，增加兴趣，因而提升教学效率。

（二）农村教师信息技术应用能力需要进一步提升

很多教师在一定程度上接受了信息技术与实际教学的结合，但是从实际的整合效果来看，依然存在较大的差距。从实际的应用情况分析可以看出，不论是在信息技术方面，还是从日常的备课、教学方面，都没有做到两者真正的结合。这一现象充分地说明了教师的教育理念并未真正的转变，传统的教学观念依旧在主导整个教学领域。教师的现代化教学意识在整个社会上仍然还处于浅层面，教师在现代化教学过程中，对于现代化教学手段的应用侧重于应用手段，甚至有的教师仅在评优质课或应付检查时使用，当然这里可能有客观条件的因素限制，但更重要的是教师应自觉地意识到应用现代化教学手段是教育事业发展和培养人才的一种基本需求.因此农村教学中，教师对信息技术的应用能力亟待提升。

(三)教师应用信息技术教学的目标不明确

随着教育信息化的推进，信息技术培训已成为中小学教师继续教育的重要内容之一。然而大量调查结果显示，农村学校很多教师不能认识信息技术培训的必要性和重要性。他们认为信息技术培训可有可无。目前，大部分教师是为了教学竞赛或优质课比赛而使用信息技术教学。还有些教师认为学会信息技术可从网上直接下载照搬上课堂，省时、省力。这些都不是从提高教学效果的角度出发，是不合理的。可见，在教师信息技术应用中要注意明确应用信息技术教学的目的。

（四）教师使用信息技术的水平参差不齐

计算机在辅助中小学教师教学中的作用表现在多个方面。有的教师能够使用计算机进行文字处理、成绩处理,还能够使用PowerPoint、Autherware、flash等软件制作多媒体课件，甚至有的教师还能使用frontpage等软件制作网页。但同时我们也看到，教师的信息技术水平参差不齐，技术水平较高的教师集中在青年教师中，这部分教师一般缺少教学经验；而有丰富教学经验的老教师反而对信息技术很陌生。显然,这种现象极大地影响了信息技术与学科教学整合的步伐。

二、存在问题的原因分析

（一）设备欠缺，师资力量不足

目前，部分农村学校，仍无力购置必要的信息化教学设备，甚至由于教师师资力量不足，连已购置的设备的正常维护都受到很大的制约。软件的数量和质量都难以满足教学的要求，靠教师制作又不现实，况且教师的课件制作水平不能满足要求。这就大大地制约了信息化教学手段的运用。

（二）理论与实际脱节

目前，农村教师的信息技术培训中，由于农村学校的条件有限，经费很少，在硬件设施上很不到位，基本上还是以本校的计算机老师教授为中心，只注重操作技能、信息技术技能的提高，却难于直接与教师的教学实际相结合，不能教会教师如何有效地把信息技术整合于课程教学中。加之教师日常教学工作比较繁忙，虽然学习信息技术课程处于主动地位，但教师思维大多还是处于迎合上级检查，或勉难于学校关于教师使用电教手段次数的规定及教师师资培训学分登记等各方面原因而学习，以至于教师水平不均现象。产生了农村信息技术教学环境的落后性与技能实训要求发生矛盾。

（三）信息技术培训的方式单一

目前，大部分农村教师的信息技术培训还是采用集中面授、大班上课的方式，这种整齐划一的操作方式难以激发受训者学习的兴趣，更不能满足不同水平参训教师的需求。过于传统单一的培训模式使得信息技术培训只能流于形式，无法促成信息技术与各学科的整合。

三、解决问题的策略

通过以上分析我们可以看出，农村中小学教师的信息技术应用的现状与时代发展的要求还有一定的差距。下面针对具体问题提出一些意见和策略。

（一）端正思想，激发兴趣

在知识更新速度极快的今天，教师应该要把握时代发展的脉搏，树立终身教育的思想。必须及时充电以满足时代的要求。很多教师在课堂中使用信息技术是被动的，这不利于信息技术与学科教学的整合。要激发教师积极主动地使用信息技术教学的兴趣，最主要的是创设一种计算机文化氛围。可以通过请专家来学校讲课，观看成功使用信息技术教师的录像等，使教师感受到现代信息技术的巨大作用，从而扩大自己的眼界，充分认识到一支粉笔、一本教材、一张嘴的传统教学模式已经不再适应信息时代的高速发展。在此基础上鼓励每位教师积极参加相关活动，让参加的教师有成就感，并通过成功作品展示来感染、熏陶其他教师，从而创设一种积极向上的信息化学习的氛围。

（二）理论与实践并重。

要建设一支一流的中小学教师队伍作为学校发展的目标和基础。首先要提高教师的理论学习水平，更新教师的教学理念，将信息技术与教学进行“融合”，打破将信息技术作为辅助教学演示工具的观念；其次要加强教师实践能力，提供信息技术展示平台让教师通过“设计―实践―反思―再实践”活动提高动手能力；最后以教研组为单位，组织教师外出学习、了解和掌握现代教育技术的现状和先进经验，并结合自己的工作和学校的实际情况进行思考和改进。

（三）分层培训，明确任务
信息技术技能形成不仅取决于训练的数量，更取决于学员本身的条件和特点（如年龄）。有些学员是一学就会的，而有些学员则要在操作技能的训练中多次的练习与反馈才能学成。因此，我们可以把教师分为两个层次。第一层是技能训练；具体内容是：繁杂的文字与图片处理；动画式的课件制作。这一层的学员是年轻有钻劲、进步较快的教师。第二层是基础知识；具体内容是：信息技术基础；计算机系统的基本组成与操作系统；简单的文字处理基础知识。这一层的学员是在操作技能的训练中要多次的练习与反馈才能学成的中老年教师。

（四）改变培训模式
很多农村学校的教师信息技术培训收效并不明显。因此，当前迫切需要从教育改革发展的实际出发，制定一套切实可行的信息技术培训方案。方案的实施可以从以下几点来考虑：

1、培训方式灵活多样。

选派骨干教师参加培训，并利用双休日请计算机专业人员来校对教师进行培训。规定每周抽两个下午为教师学习计算机时间，由校内受过培训和技能较熟练的教师担任辅导，提高全校教师的操作水平。同时规定凡是可以利用计算机进行教学的活动，尽量都要运用计算机辅助教学，强化教师运用计算机辅助教学的意识及提高实际运用的能力。另外，学校可开通互联网，并创办校园网站，给广大教师网络交流、提高网络水平提供平台；建立协作体系，加强教师间、学校间广泛的交流与合作，提高教师培训效果。

2、培训内容丰富多彩。

培训内容可以由浅及深，分为基本技术阶段、开发技术阶段、整合技术阶段、技术熟练阶段。基本技术阶段主要解决信息技术“怎么使用”的问题；开发技术阶段主要解决信息技术“能做什么”的问题；整合技术阶段主要解决信息技术“为什么用”的问题，重点将信息技术与课例研究相结合；技术熟练阶段主要解决信息技术“如何用好”的问题。

3、完善考核评价管理机制

培训结束以后，对全体学员进行逐一考核。考核方法可多种，如写一份教学设计、完成一件课的课件、上一节信息技术的示范课、对培训的反思等，但不要让信息技术与课程整合仅仅流于一种形式，一线教师只是把信息化课堂教学当做一种表演，就是出现的一种“做课”现象，这是和我们评价体制是有很大关系的。

因此，切实提升中小学教师的信息技术应用能力，有利于全面提升教师素质，更新教育思想和教育教学模式、方法、手段，实现教育教学的高效，促进教师的教育创新能力；有利于优化教育教学管理，实现教育资源有效配置，完善校内管理体制。这是新一轮教师教育课程改革中有待探索研究的一个重大理论与实践课题。对它的研究与实施将对推进教育信息化、深入推进基础教育课程改革、加强教师队伍建设具有重要的意义。
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