**十三五规划课题**

**教育科研课题研究报告**

**课题名称**

**《多元智能理论在小学语文教学中的应用研究》研究报告**

**中营小学 闫芳**

**一、课题的研究背景和意义**

**研究背景**

多元智能理论自传入中国以来，对我国教育的发展产生了巨大的影响，全国各地大规模地进行了借鉴多元智能理论进行教育改革的实验与研究，但也出现了一些值得注意的问题。系统化地进行多元智能理论在小学语文教学中的应用研究，并积极思考总结，旨在进一步深入借鉴多元智能理论指导小学语文教学改革的实践。

**研究意义**

1.理论意义

本研究力求进一步深化对多元智能理论教育意蕴的理论研究。长久以来，多元智能理论所包含的教育意蕴一直是我国学者关注的研究热点之一。该理论蕴含的新的人才观、教育观、评价观等与我国基础教育课程改革及教学改革的指导思想有相契合之处。然而在以往大量的研究中，由于一些研究者对理论本身的理解并没有达到应有的深度，从而出现了对该理论的误读和误用现象，这是值得我们警醒和注意的。理论本身在进步，时代也在不停的发展，对于我国的教育研究者与实践者而言，不断深化对多元智能理论教育意蕴的研究是十分必要的，如何在新的时代背景和国情实际中理解和运用多元智能理论始终是一项不能忽视的任务。本研究基于发展的观点，分析出该理论在新时期的研究趋势和走向，对于深化多元智能理论教育意蕴在新时期对我国小学语文教学改革的促进有十分重要的意义。

2.实践意义

本研究通过对以往实践经验的分析总结，能够对过去借鉴多元智能理论开展小学语文教学实验的活动总结一些有益的经验，并对过去实践中产生的一些问题进行反思，这不仅有助于我们避免以往的失误，还有助于提高课堂效率，促进小学语文教学实验改革。从宏观上看，结合我国国情和教育实际，能有效促进教育我国小学语文教学改革事业的长足发展。

**二、课题的设计**

（一）**相关概念界定**

1.多元智能理论

多元智能理论是美国哈佛大学大学“零点项目”的负责人霍华德·加德纳教授于1983年在其著作《智能的结构》(Frames of Mind)中提出的一种新的关于人类智能的理论。

长期以来，传统的智力理论认为智力是以语言能力和数理逻辑能力为核心的、以整合方式存在的一种能力，认为智能是单一的。在比奈发明智力量表后，智商成为判断一个人是否聪明的标志。80年代中后期特别是90年代以来,一些西方心理学家在批评传统智力理论的基础上提出了人具有多种智力，如斯皮尔曼的二因素论、艾森克的三维结构模型、斯坦伯格的三元理论等等。这些理论认为人具有多种智力，并且这些智力都与特定的认知领域或知识范畴紧密相关而独立存在。

与许多其他智能理论家不同，美国哈佛大学的加德纳教授没有将智能的概念简单化，反对设计出一种相关的考试来测量它。与其相反，他希望能从文化的视角和跨文化的视角出发，对智能的各种各样的表现形式给予解释。 加德纳认为，“所有关于智能的定义，都是由时间、空间和孕育它的文化所确定的。尽管不同的社会对智能所下的定义不一样，但是我们相信这些定义的发展动力或过程，受相同的几种因素影响：第一，某种特定文化延续所必须的知识领域，如农牧业、文学或艺术；第二，根植于特定文化背景之中的价值观，如尊敬长者、保护学术传统、实用主义的学习等；第三，教化或培育人多方面能力的教育体系。”[[1]](#footnote-0)因此，加德纳将智能定义为与以下两个有关因素相结合的产物：（1）能够在不同的知识领域中运用自己能力的人（2）通过本身所提供的机会，所支持的教育机构以及所倡导的价值观来培育人类个体的社会。在这个框架之下，智能变为一个具有弹性的，与文化相关的概念。”[[2]](#footnote-1)即：人类在解决难题与创造产品过程中所表现出来的，又为一种或数种文化环境所珍视的解决问题或制造产品的能力。了解加德纳对于“智能”的定义，是我们进行多元智能理论相关研究的前提和保障。

经过研究及反复考量，多元智能理论认为每个人都至少用有七种智能。

1. 语言智能(linguistic intelligence)，指的是掌握并运用语言、 文字 的能力；
2. 逻辑－数学智能(logical-mathematical intelligence)，指的是逻辑推理、数学运算以及科学分析方面的能力；

3.音乐智能(musical intelligence)，指感觉、欣赏、演奏、歌唱、创作音乐的能力；

4.身体－动觉智能(bodily-kinesthetic intelligence)，指运用全身或身体的某一部分，包括嘴和手，解决问题或创造产品的能力；

5.空间智能(spatial intelligence)，指针对所观察的事物，在脑海中形成一个模型或图像从而加以运用的能力；

6.人际智能(interpersonal intelligence)，指了解他人，与人合作的能力；

7.自我认知智能(intrapersonal intelligence)，指深入并理解自己内心世界并用以指导自己行为的能力。

1999年，经过对多元智能理论的反复推敲和研究，加德纳教授对其理论做了更深层次的思考，在《重构多元智能》（Intelligence Reformed）一书中提出了自然智能(naturalist intelligence)、存在智能(existential intelligence)和精神智能(spiritual Intelligence)的本质和存在的可能性。

这种新的智能理论转变了传统的教育观念，该理论指出，每一个孩子都拥有多种智能，因此要树立新的学生观，智能观。并且人的智能并非是固定不变的，各种智能都可以通过培养而增强与发展，因此学校教育的宗旨应该是如何培养和开发学生各种智能的潜力，特别是如何帮助学生发展其优势智能。在教学过程中还应强调教学情境的重要作用和教育模式的多元化，为学生提供更多的学习机会。这些理念对教育事业的发展产生了及其重要的影响，全世界多个国家都积极的将其运用于本国的教育实践中，深入理解多元智能理论的精神和原理，能够帮助研究者更好的进行研究和实践。

2.语文

本研究所指的语文是基础教育课程体系中的一门教学科目，其教学的内容及运行的形式是语言文化，也是人们交流思想的工具，具有工具性与人文性的统一特点。语文的能力是学习其他学科和科学的基础。语文学科的根本目的是启迪发展智力。语文教学对于培养观察、记忆、思维、想象与判断等认识能力和创造能力有其他学科无法比拟的作用。要学会做人、学会学习，前提是学好语文。所以，启迪发展智力是语文学科的根本目的。

（二）课题研究的目标

对多元智能理论准确解读，扬弃吸收，结合教学实际展开小学语文教学实验，以达到用理论指导实践，防止理论与实践脱节。

1. 课题研究的内容

1.多元智能理论下人才观念的转变

多元智能理论以其独特的视角对我国人才观念的转变产生了很大的影响。钟启泉教授指出：“多元智能理论在教育界受到关注的理由是它发出了以下一整套建议的赞同声：学生与生俱来就不相同，他们都没有相同的心理倾向，也没有完全相同的智力，而都具有自己的智力强项，有自己的学习风格。”[[3]](#footnote-2)多元智能理论认为，每个学生的智力都具有各自的特点和独特的表现形式，每个学生都有自己独特的学习类型和方法，因此智能的高低不能简单地以成绩作为判断的唯一方法，尤其是在以培养学生的实践能力和创新精神为目标的新课程改革背景下，我们需要树立新型的人才观来重新看待学生。“加德纳的多元智力理论为我们树立积极乐观的学生观提供了一个理论上的新视角——我们的学校里再也不应该有所谓“差生”的存在，只应该有各具智力特点、智力表现形式、学习类型、学习方法和发展方向的可造就人才的聚集。”[[4]](#footnote-3)这要求我们必须转变人才观重新看待每一个学生。

长久以来，我国单一的应试教育模式和“精英教育”的人才观导致了学校和教师往往忽视了那些成绩不好的学生其他智能的发展，仅仅用分数去评定一个学生是好是坏，要求学生埋头苦读，一味地追求学习成绩，忽略了学生其他方面的发展。而素质教育强调的全面发展恰恰要求学生德智体美劳全方位的发展，这恰恰与多元智能理论认为每一个孩子都具有多种智能的智能观相契合。在多元智能理论的影响下，许多老师开始将注意力投向班级中那些平时很少得到重视的所谓“差生”的身上，积极发现他们身上的优势智能，力图帮助这些学生发挥自己的优势以得到进步与发展。

2.多元智能理论下小学语文教学目标的转变

教学目标一般是指师生通过教学活动要达到的预期结果或标准.一般来讲，我国中小学的课堂教学目标都是十分明确而具体的。教师通常会根据教学目标来组织每堂课的教学，并通过学生在课后是否达到教学目标的要求来评价一堂课的效果和学生的学习情况。在我国课程改革的浪潮中，如何设定新的符合时代特点的教学目标一直以来为教育工作者们所关注。长期以来，我国传统的中小学教学目标的定位偏重于知识和技能的掌握，忽略了对学生理解能力、实践能力及创新精神的培养，使得教学枯燥乏味，无法引起学生的学习兴趣和信心。因此构建新型的符合时代要求和教育发展的教学目标成为了新课程改革中首先要解决的问题。

多元智能理论在反思传统教学目标的基础上，以培养具有独特个性的创造性人才为目的，创建了符合时代特点的新目标，即“真正的理解并学以致用”。加德纳在《未受教育的心理》一书中给出了他对理解的定义，他认为，如果一个人能把任何教育背景下所获得的知识、概念和技能（此后合并简称为知识），应用到与这些知识确实相关的新的事件中，或新的领域内，那么他就实现了理解。同样，如果他不会应用所学知识或选择了不恰当的知识，来解释变化了的新形势，那这个人就没有实现真正的理解。只有当学生真正的理解了自己所学的知识后他才能够学以致用。

3.多元智能理论下小学语文教学模式的转变

多元智能理论在我国应用最多的地方是在课堂教学上，“以多元智能理论为指导的全新的个性化的教学理念和最优化教与学的方式为我国素质的有效实施提供了良好的思路。”[[5]](#footnote-4)通过多元智能理论的启发，许多教师的教学方法都有了不同程度的转变。我国传统的课堂教学模式最明显的特征就是“教师通堂讲，学生不停记”，因此被形象地称为“一言堂”、“填鸭式教育”。在这样枯燥的课堂氛围中，学生很难提起学习兴趣，对于听课中遇到的问题也很难得到及时的沟通和解答，众多的知识点也让学生应接不暇难以及时消化，从而导致学生只是一味地死记硬背、缺乏独立的思考能力，更别提创造性思维的培养，这种单一的教学方法也无法达到期望的教学效果。对于这种情况，“多元智能理论提倡的利用学生智能强项，通过多种切入方法去学习同一知识的思想，对突破传统的教学模式，提供了独特的启示”[[6]](#footnote-5)。在对教学模式的改革上，我国教育工作者做出了积极的探索与实验，以期真正激发学生的学习兴趣提高教学水平。在多元智能理论的启发下，这些教育工作者从课堂教学与学生学习的各个环节进行了探索，并运用多种方法促进学生对知识的理解和记忆。经过多年的努力，我国教育工作者借鉴多元智能理论开发出了许多不同于传统的适应当今教育实际的教学模式。

4.多元智能理论下小学语文教育评价的转变

多元智能理论对我国学校教育的一个十分重要的影响就是教育评价的转变。《多元智能》一书也特别以一个章节论述了教育评价的改革。书中第三篇的论题是“评估与超越评估”，这是多元智能理论在教育评价方面提出的新观点。加德纳在书中提出了情景化评估，并将其视为标准化考试的替代方案，这对我国教育评价的改革产生了十分重要的影响，我国还专门成立了关于教育评价改革的课题组，将“多维多元的教育评价改革”作为“借鉴多元智能理论开发学生潜能的实践研究”课题的子课题开展了大规模的教改实验和理论研究。

（四）课题研究的方法

1.文献法

论文主要通过借阅校图书馆、天津市图书馆及自行购买的书籍，以及通过中国知网、超星数字图书馆、读秀学术搜索、百度搜索引擎的“文库”等电子渠道收集相关文献。

2.分析法

已有客观材料基础上，运用各种逻辑的或非逻辑的方式进行加工整理，集中分析多元智能理论与小学语文学科整合的表现、问题、途径、方法等，从而相应的进行建设性的研究。

3.个案研究法

在日常教学中运用多元智能理论进行实践，通过课例个案研究总结反思，提出整改建议。

**三、课题研究的过程**

根据研究过程中的实际情况，我们不断调整研究思路，整个研究过程大致分为三个阶段。

第一阶段：准备阶段（2016.9 -2017.1）

组织了实验班学生座谈，并开展问卷调查，共发放学生问卷43份，实施研究前测，进行摸底调查。慎重地提出了《多元智能理论在小学语文教学中的应用研究》这一课题，在学校课题组的指导下，这一课题被正式确定为区级研究课题。经过反复修改，拟定了课题研究方案，制定了实验计划，并申报立项。同时认真学习有关理论，搜集相关文献，撰写开题报告。

第二阶段：课题研究实验阶段（2017.2-2018.2）

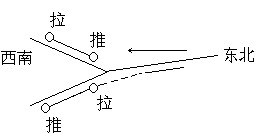
在此阶段，按研究设计开展实验，认真记录实验情况，不断调整，总结经验。

一是初步形成了情境导入，发展多元智能的课堂模式。在课堂教学中分阶段收集相应的教学效果统计数据，分析学生多元智能的分布、学科知识的掌握和实践能力的发展水平；根据搜集的资料和对实验班学生学情的了解进行相关的教学设计。根据文本自身的内容特点，拓展相应智能点，利用逐渐积累的相关课程资源，完成课件制作。如执教的《爬山虎的脚》一课，学生通过图片认识了爬山虎的脚具体的样子，再读起课文来便更容易理解记忆了。而讲到爬山虎的脚是如何一脚一脚向上爬时，通过播放教师备课时制作好的动态幻灯片，使学生直观地看到了这一连串的动作，从而弥补了生物知识的缺失。利用肉眼所感的空间智能促进语言智能的发展，以便更深刻的理解课文。

二是探索多元化的预习方式。钟启泉教授指出：“学生与生俱来就不相同，他们都没有相同的心理倾向，也没有完全相同的智力，而都具有自己的智力强项，有自己的学习风格。”[[7]](#footnote-6)预习是学生课前自主学习的过程，每个人感兴趣的知识点不尽相同。在实验中，充分发挥学生的主观能动性，鼓励学生以自己喜欢的方式进行预习。如执教《月光曲》一课时，有学生就下载了贝多芬的《月光奏鸣曲》带到课堂上与同学们分享，让同学们在优美的乐曲声中感受文章所描写的兄妹俩在听贝多芬弹琴时脑海中所出现的画面。在这样的情境下，学生的音乐智能带动着语言智能的发展，使文章从抽象晦涩变得生动可感，极大地提高了课堂效率。

三是力求教学方法的多元化。我国传统的课堂教学模式最明显的特征就是“教师通堂讲，学生不停记”，这种单一的教学方法不仅枯燥不易引起学生学习兴趣，也无法达到期望的教学效果。加德纳教授的“多元智能理论提倡应利用学生的智能强项，通过多种切入方法去学习同一知识”[[8]](#footnote-7)。因此，在课堂教学中，应积极探索多元化的教学方法。如执教《颐和园》一课时，便大胆采用了让学生在语文课上画画的方法来促进课堂学习。《颐和园》这篇课文的写作顺序是移步换景，有的学生根本没有去过颐和园，对于课文中描写的各处景物没有一点概念。于是，在课上，我们结合课文所描写的内容，自己绘制颐和园的游览图，充分发挥学生的空间智能。实验证明，画完游览图后，学生更加直观地了解了颐和园的整体布局，对课文所描写的内容马上就有了直观的感受，激发了对颐和园的向往，达到了本课的情感目标。再如，在教学《泊船瓜洲》、《秋思》等古诗时，教师借助多媒体资源，播放了《婷婷唱古诗》的视频，学生借助生动有趣的动画场景感知古诗描写的意境，伴着节奏优美的乐曲打着拍子，在开心的唱歌中便把古诗词背了下来，有效地提高了课堂教学质量，这便是充分调动学生多元智能的效果。

四是实现教育评价的多元化。在实践中，我们积极探索多元化的评价方式，将他人评价与自我评价相结合。将单一评价与全面评价相结合，将诊断性评价、形成性评价和终结性评价相结合。评价聚焦学生动态的发展过程，更多地关注于学生的实践能力和创造能力的发展过程。如执教《詹天佑》一课时，如果单纯地从语言文字的角度评价学生是否理解课文就有些片面了，我们在课上使用了绘图题（见下图）的方式检测学生是否理解相关文字内容，效果也是十分显著的。

第三阶段：课题研究验证总结阶段（2018.3-2019.1）

在此研究阶段，重点是整理实验中有价值的经验，进行成果总结，为课题的结题作为充分准备。

1.收集整理了实验过程中所获得的各种信息和资料，并分类装订成册。

2.整理教学设计、课件、素材等内容。

3.全面做好结题工作。在学校课题组的指导下，比照本课题研究方案，反复推敲，最终形成研究成果。

1. **课题研究的结果**

在研究课题的三年时间里，实验班级的学生由四年级到小学毕业，经过三年的实验和探究，在课堂上，从教学过程来看，学生的学习兴趣得到了极大的提高。在课堂上，大部分同学能够充分发挥自己的多元智能参与课堂活动，平时较为内向的同学也逐渐主动参与课堂发言，学习兴趣和自信心都不断提高。从教学效果来看，学生的口头表达能力、阅读理解能力、写作等语文能力也得到了较大提升。从教学反馈来看，学生在必做作业完成后，多元化的选做作业上交的也越来越多，如手抄报、读书笔记等。研究结果表明，多元智能理论在小学语文教学中的应用研究，获得了以下成效。

1.丰富了课堂教学方法，课堂模式向多元化发展。

在实践中，语文课堂由传统的“咬文嚼字”逐渐变得丰富多彩，教师通过使用多元化的教学方法，调动学生的多元智能参与语言文字的理解学习，使课堂不再是传统的“老师讲，学生记”，而是用多种智能唤醒学生的语言感受，丰富学生的情感体验，课堂上充满生机，学生的学习兴趣被充分调动起来，真正成为了教学的主体。

2.提高了课堂教学效率。

小学生课堂注意力集中时间较短，感性理解在思维方式中占主要部分。教师在课堂上调动学生的多元智能进行学习，利用课文录音、课文相关视频、图片等多媒体资源丰富教学内容，设计多元化的教学反馈形式，使学生更加直观地感知学习内容，从自身的智能擅长点带动语文学习，从而深入理解，提高了课堂学习效果。

3.促进教师自身专业化发展。

在当多元智能理论关照下的语文课堂中，教师必须不断增加自身的专业知识

和提升专业能力以应对课堂教学模式逐渐转变的挑战。在多元化的课堂上，教师能够及时发现自己在理论水平和专业能力方面的不足，为了提高自己决策的科学性，教师必然会积极补充专业知识、训练专业能力以促进自身专业水平的提高。另一方面，进行多元化的教学设计，能够训练教师对课程的理解力和思辨能力，在一定程度上客观地促进教师专业能力的发展。

4.促进学生全面、多元化发展。

多元智能理论认为，每个学生的智力都具有各自的特点和独特的表现形式，每个学生都有自己独特的学习类型和方法，因此智能的高低不能简单地以成绩作为判断的唯一方法。在研究中，我们旨在培养学生的实践能力和创新精神，树立新型的人才观来重新看待学生，使学生真正得到了全面多元化的发展。

**参考文献**

[1]霍华德·加德纳著,沈致隆译.多元智能新视野[M].北京:中国人民大学出版社,2008.

[2]钟启泉,崔允潡,张华.《基础教育课程改革纲要（试行）》解读[M].上海:华东师范大学出版社,2001.239-240.

[3]霍力岩.多元智力理论及其对我们的启示[J].教育研究,2000(9):71-76.

[4]钟启泉,崔允潡,张华.《基础教育课程改革纲要（试行）》解读[M].上海:华东师范大学出版社,2001.246.

[5]郭福昌,王长沛.多元智能在中国[M].北京:首都师范大学出版社,2010.183.

1. 霍华德·加德纳著,沈致隆译.多元智能新视野[M].北京:中国人民大学出版社,2008.192-193. [↑](#footnote-ref-0)
2. 霍华德·加德纳著,沈致隆译.多元智能新视野[M].北京:中国人民大学出版社,2008.196. [↑](#footnote-ref-1)
3. 钟启泉,崔允潡,张华.《基础教育课程改革纲要（试行）》解读[M].上海:华东师范大学出版社,2001.

   239-240. [↑](#footnote-ref-2)
4. 霍力岩.多元智力理论及其对我们的启示[J].教育研究,2000(9):71-76. [↑](#footnote-ref-3)
5. 钟启泉,崔允潡,张华.《基础教育课程改革纲要（试行）》解读[M].上海:华东师范大学出版社,2001.246. [↑](#footnote-ref-4)
6. 郭福昌,王长沛.多元智能在中国[M].北京:首都师范大学出版社,2010.183. [↑](#footnote-ref-5)
7. 钟启泉,崔允潡,张华.《基础教育课程改革纲要（试行）》解读[M].上海:华东师范大学出版社,2001.

   239-240. [↑](#footnote-ref-6)
8. 郭福昌,王长沛.多元智能在中国[M].北京:首都师范大学出版社,2010.183. [↑](#footnote-ref-7)