

诊断课堂，促课堂教学实践研究走向深入

滨海新区大港第十一小学

韩巍

幸福人生的关键不在于你的位置，而在于你要选择的方向。教育工作的特殊性，带给我们每一个人的经历和感受，是一笔巨大而珍贵的财富。凭借一种责任的驱动，一份热情的使然，我们坚守在时间的锤炼中；因为期待的幸福，我们不断地付出更多地努力和思索；因为你，我要做最好的自己——我听到来自教育人内心最强大的心声。

为学生营造一个他们喜爱的课堂，是我们课堂教学的至高追求。教学无小事，细心去发现，静心去斟酌，你总会得到某种因思考而引发的触动。一个智慧型的教师应该具有自我诊断的判断力，自我历练的战斗能力。诊断课堂，如同照镜子，是教学思想驱动下对自身教学行为进行的一次全面深入剖析：看到不足，想出办法，做出改变，持续不断，形成教学质量提升的内驱力。自我诊断，是教师教学研究的常态。做好常态中的这件小事，会让我们在课堂上更加充分地释放自身教学魅力，彰显灵性思维，以清晰的视角和理性的态度做出策略与方法的正确选择。

借助基层教研组常态教研活动，引领教师开展自诊课堂行动研究，将有效备课、精心上课、互助磨课串成课堂教学研究的主线，既带动了研究团队中每个队员自我成长的不断“修整”，同时也助推了学科教学研究在课堂教学实践中“生根发芽”，进而形成“破土而出”的研修态势。

课堂教学实践的研究，成就了师生的精彩，也成就了师生的成长。依托课题研究这一载体，让课堂真正成为师生共舞的舞台，实现教育育人价值，需要将一件看似寻常的简单事情持之以恒地做下去，潜下心，满怀一份热情，做

智慧的教育人。

研究，发展是目标，兴趣是关键。依托“双诊助学”教学模式的建构与实践，让教师自诊课堂行动研究贯穿教学的每一个环节，指向学生学的表现，教师教的实效，突出体现了课题研究服务课堂，服务师生，服务教学的核心。我们认为伴随课堂改革的进一步深入，教师提升教学机智，积淀教学思想，树立诊断意识，实施诊断策略，完善诊断流程，对于反思得失，理清问题，突破瓶颈，实现改进大有裨益。在课例研究、专题研讨基础上，我们的研究经历了从点到面循序渐进的实施过程，同时也经历了从整体顶层设计到教与学双线推进的体系构建过程，我们充分认识到了教师专业培训、教师研究团队建设对于实施课题研究的促进作用。乐于耕耘，乐于思考、乐于分享的研究氛围，使平日的工作和生活避免了内容的空洞，形成了“碰撞”主旋。

研究，是一种职业生活。“三步六环节”让课堂诊断呈现出清晰的步骤和节奏，将课堂完整的过程分解为不同的模块，既保证了教学的整体性和交互性，同时也提示我们有针对性地开展研究，便于重难点的把握，利于问题的发现和解决。“双诊助学”捕捉课堂的现象，真实还原教学的本质，为教师透视课堂提供了真实的数据，为自然、开放、互动教学原则的生成提供了可靠的依据。我们的课题研究依据学科划分，结合不同课型进行草根问题的微诊断，以小见大，使学习目标更贴近于学生的学情需要，符合学生身心发展的规律，克服了千篇一律的单纯模仿，帮助教师认识个性化教学的趋向，进而努力构建学生喜爱的课堂，让课堂教学增加了生机和活力。

研究的过程，是教学艺术再塑造的过程，也是每一个教师对自身教学技能反复雕琢的过程。结合不同教研组的研究专题，我们将课题研究融合在教研活动中，使校本研修的内容多元化，形式常态化。通过典型课例的听评课，我们组织教师进行亮点挖掘和剖析，帮助教师审视他人课堂，反思自己课堂，雕琢高效课堂，朝着“优质低负”迈进。找到教学的起点，不忘研究的初心，实践教学思想，成就课堂上学生的精彩，是“十一小”教师在参与课题研究中达成的共识。

随着研究的不断深化，我们对教学策略的取舍、教学手段的运用、教学活动的设计等方面的问题进行了分年级、分学科、分层次的尝试，结合学生学习的反馈评价进行检验和论证。我们将随机教研和专题教研作为课题研究的基本环节进行学科研究的对比分类，进而修订“双诊助学”教学模式中主体框架基础上的微环节设计，避免了课堂的简单复制，突显了不同教师教学设计的新意。

研究，聚焦课堂，服务课堂。课题研究的点点滴滴，一路走来，让我们团队中每一位成员深刻体会到同伴互助的力量、集体智慧的价值。一个课件的合理选择，一个提问的反复推敲，一个练习的层次设计，一个活动的有效策划，渗透着每一个教师对教学的理性深思，敬思斟酌，也饱含着每一个具备专业素养的职业人对实践研究的热力和温度。

我们坚信，教学的愿景是要用一种坚持的精神走下去。我们坚守，教学的精彩是由一串坚实的脚步来勾画和填补。

诊断课堂，促课堂教学实践研究走向深入。而我们的内心也因为这一步步的深入而更加饱满。

(责任编辑 静洁)