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【摘要】本课题以“以学习者为中心”的教学理论为依据，以教学设计与实践探究为切入点，立足教学实践，开展了“以学习者为中心”的教学模式与方法、学习方法与规律、教师角色转变与定位、信息技术助推“以学习者为中心”教学实践的方面的研究，探索了适合于高中阶段学生特点、课程特点的以学习者为中心的教学模式、教学方法，形成了具有推广价值的教学创新案例及教学创新策略。与学生共同探索自主学习规律，寻找课程内容与自主学习之间的契合点，形成了以学习者为中心的学习方法指导方案。通过对信息化环境下以学习者中心的教学设计与实践的探究，为信息技术与课程教学之间的有机融合提供了借鉴。课题研究形成了论文、课例、教学案例、自主学习指导方案等成果，具有推广价值，也可为相关问题的研究提供参考。
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课程改革实验使 “自主、合作、探究”的核心理念深入人心，各级各类学校的现代化教学设施建设水平不断提高，师生运用信息技术解决实际问题的能力不断提升，但在如何发挥信息技术的强大支持作用，切实推动以学习者为中心的教学模式取得预期效果方面还存在着着观念上、操作上的问题，且相关研究多集中在语言类课程教学范围内。为此，我们瞄准“信息技术支撑下以学习者为中心的高中课程教学设计与实践”这一研究方向，目的是探讨在信息化环境下，以学习者为中心的教学案例的开发与应用。通过对传统教学模式利与弊的分析，通过课程教学实践，进一步验证信息化环境下以学习者为中心的教学模式的实际效果。

**一、研究意义**

㈠ 结合教学实践，借助于信息技术的支持，探索切合实际、行之有效的以学习者为中心的教学模式和教学方法，促进课程教学水平的有效提升，加强“学”与“用”之间的联系，引领学生的全面发展，并为课程教学创新的理论研究提供丰富的实践依据。

㈡ 通过学科教学设计与实践效果的研究，总结经验教训，合理评估以学习者为中心的教学模式的实效性。

㈢ 推广研究成果，为课程教学与科研工作提供借鉴。

㈣ 促进课题组教师的专业成长，提高教育教学和科研能力，积蓄高水平的师资力量。

**二、研究现状**

随着信息化浪潮席卷全球，信息技术与课程教学的关系已经从界限分明转化到相互融合、不可分割。围绕在信息技术支撑下有效开展以学习者为中心进行教学实践这个命题，国内外众多专家、教师从模式构建、角色转型、实践探索等多个方面开展了细致深入的研究，积累了宝贵经验，取得了丰硕成果。

以学习者为中心的教学理念已经有两千多年的历史了。对以学习者为中心的教育理论影响最深的是我国古代教育家孔子和希腊心理学家苏格拉底，他们都强调个性的重要性。20世纪60年代美国心理学家布鲁纳首次明确地提出了“以学习者为中心”的理论，他认为“学习是学生积极的创造性活动”。20世纪80年代美国心理学家卡罗尔等提出以学生为中心的认知教学法。美国学者伊莱恩·塔罗内在1989年出版了《论以学习者为中心》的专著。此后，许多专家学者进行了这方面的研究。

1.模式构建方面

国内外专家、学者、教师立足教学实践，围绕构建以学习者为中心的教学模式进行了大量的尝试与探索，为开展相关的研究工作积累了大量第一手资料。例如：河北经贸大学耿彦君教授在《浅谈“以学习者为中心”教学模式的构建》一文中从模式内涵、理念转变、完善人格、营造环境等多个方面阐述了如何构建以学习者为中心的教学模式，肯定了以学习者为中心的教育理论研究与实践探索对深化教育改革的重大促进作用。

2.角色转型方面

国内外研究者针对以学习者为中心的教学模式中教师角色转型的问题做出了很多有益尝试，积累了宝贵的经验。例如：安庆师范学院的何承雯教授结合精读课的教学，将以学习者为中心模式下的教师角色定位为：教学目标的参与设计者、教学活动的督促指导者、教学效果的考核评估者，指出这种教学模式对教师提出了更高的要求。

3.信息技术支持方面

国内外研究者普遍认识到信息技术对开展以学习者为中心的教学实践具有重要的推进作用，但对二者的有机融合方面的研究还不够深入，且视角相对狭窄，大多局限在语言类课程的范围中。

总体上看，国内外以学习者为中心的理论与实践研究开展得比较深入，但在信息技术支持下的课程教学设计与实践探究方面研究得不多、可供借鉴的材料较少。

**三、核心概念界定**

㈠ 以学习者为中心

一是以学习者的学习活动为中心，围绕学习者的实际需求，创设符合学习者个性化特质的学习任务与活动，营造浓厚的探究氛围，引导学习过程；二是提供充分的支撑条件，辅助和促进学习者的学习过程；三是通过恰当的评价和反馈机制，帮助学习者充分了解自己的学习情况，从而达成有效学习的目标。

㈡ 教学设计

教学设计是根据课程标准的要求和教学对象的特点，将教学诸要素有序安排，确定合适的教学方案的设想和计划。一般包括教学目标、教学重难点、教学方法、教学步骤与时间分配等环节。

**四、研究目标**

㈠ 探索适合于高中阶段学生特点、课程特点的以学习者为中心的教学模式、教学方法，形成具有推广价值的教学创新案例及教学创新策略；

㈡ 通过本课题的研究与实践，实现信息技术与课程的深度融合。通过对信息化环境下以学习者中心的教学设计与实践探究，深入研究信息技术与课程教学之间的关系，从而为二者的有机融合提供借鉴；

㈢ 与学生共同探索自主学习规律，寻找课程内容与自主学习之间的契合点，形成以学习者为中心的学习方法指导方案；

㈣ 通过本课题的研究与实践，培养一支信息应用能力强、学科素养高的教师队伍。

**五、研究内容**

㈠ 教学模式与方法研究

1.教学设计案例的收集与整理

通过对课程教学设计案例的收集与整理，积累以学习者为中心的教学方法、教学模式创新研究的基础资料，并从中挑选优秀案例进行推广。

2.教学交流与反馈情况的梳理与分析

通过相互听课，了解以学习者为中心的课程教学模式的应用情况，对教学效果进行科学合理的评估。通过收集学生反馈信息，了解学生的多样化需求及意见建议。通过组内教研活动，总结教学中存在的问题，共同寻求解决策略。

3.教学创新策略的形成

结合教学案例及教学实践情况，总结教学规律，形成适合学科特点及教学实际的以学习者为中心的教学策略。

㈡ 学习方法与规律研究

1.自主学习情况的调查

通过问卷调查的方式，对学生的自主学习情况（包括知识基础、学习环境、学习条件、学习时间、学习方法、干扰因素等）进行采集，通过数据梳理，总结自主学习开展情况。

2.自主学习规律的探索

通过学习经验交流及讨论，探索适合于高中阶段课程实际的自主学习规律，寻找面授课与自主学习之间的契合点。

3.自主学习方法研究与指导方案的形成

通过对学生自主学习方法、学习效果的归纳与分析，找出存在问题，提出应对策略，形成自主学习指导方案，有针对性地开展学习方法指导。

㈢ 教师角色转变与定位研究

1.教学指导思想的转变

通过个别交流、听课、座谈等多种形式，了解教师对于“以学习者为中心”教育理念的了解与认同程度，分析教学指导思想转变对教学变革产生的重要影响。

2.教师角色定位的研究

通过对教学设计与实施环节的调查与分析，开展在“以学习者为中心”教学模式中教师的角色应该如何定位问题的深入探讨。

3.教师作用发挥的探索

通过对“以学习者为中心”教学实践的研究，探索教师如何在这个教学模式下充分发挥自己的作用，做到既不越位，也不缺位。

㈣ 信息技术助推“以学习者为中心”教学实践的研究

1.信息技术在“以学习者为中心”教学模式中发挥作用的研究

通过对信息技术打破常规教育的时空界限、增强学习自由度，构建网络化学习环境、体现学生主体性，加强家校联系、构建无缝教育体系等问题的研究，分析信息技术在“以学习者为中心”教学模式中所发挥的作用，为二者的深度融合提供实践参考。

2.信息技术在“以学习者为中心”教学模式中如何促进学生综合能力的探索

通过对“以学习者为中心”教学模式实际效果的总结与分析，研究信息技术在培养学生独立的分析、探索、实践、质疑、创新能力方面所发挥的作用。

**六、研究方法**

调查法、文献分析法、行动研究法、经验总结法。

**七、研究过程**

㈠ 准备阶段

1.召开开题会

2017年9月25日，天津市教育信息技术研究课题《信息技术支撑下以学习者为中心的高中课堂教学设计与实践探究》开题会在武清区职工中学多媒体教室召开。

教科研专家、武清区教研室教研员王兴增老师莅临会场，学校领导及课题组全体成员参加会议。会议由课题组组长何冬胜主持。

⑴ 主持人介绍出席开题会的专家、领导

⑵ 课题组组长何冬胜介绍课题组基本情况

⑶ 课题组组长何冬胜宣读立项通知

⑷ 课题组组长何冬胜陈述课题开题报告

陈述课题的选题意义、研究价值、研究现状、核心概念、研究目标、研究内容、研究方法、实施步骤、预期成果等相关内容。

⑸ 教科研专家王兴增对课题进行点评和指导

① 以学习者为中心的课堂教学设计与实践研究，符合当前新课程改革的方向，对于提高课堂教学效率、突出学生主体地位、促进学生全面发展具有十分重要的意义；

② 要加强学习，认真研读相关专著，深入领会以学习者为中心理论的内涵与外延；

③ 课题研究跨越信息技术、语文、数学、政治等多个学科，因此一定要从学科融合的角度开展研究，不要各自为战；

④ 要通过教学实践来检验教学设计的可行性和实际效果，在开展研究的同时不断提高教学水平。

2.集中学习文献材料，夯实理论基础

课题研究是厚积薄发的过程，只有拥有扎实的理论基础，才能在后续的研究过程中得心应手。2017年10月，我们组织了三次集中学习活动，围绕“以学习者为中心”的教育理论、实践案例进行了全面系统的学习，认真研读了陈丽编著的《信息技术环境下学与教方式变革：“以学生为中心”的教育探索》、钱玲编著的《教学设计理论与实践》、方明建撰写的《信息时代教育理念和教学模式创新与实践》等多项学术专著、研究文章，并开展了交流讨论活动，提炼出与本课题研究密切相关的指导思想、理论要点、实践方法，夯实了研究基础，为课题研究提供了科学的认证资料和研究策略。集中学习的有效开展，明确了方向，坚定了信心，为研究活动的顺利进行奠定了坚实基础。

3.拟定研究方案，确定具体分工

围绕研究主题，参照开题会上专家点评意见，拟定研究方案，明确成员分工。首先，我们从选题意义、研究价值、核心概念界定、研究目标、研究内容、研究方法等项入手，制定出研究工作实施步骤，明确预期成果，形成研究方案草稿。其次，召开专题会议，对研究方案草稿进行讨论，结合意见反馈，群策群力，对草稿进行调整、增删、完善，力求科学合理，具有可行性。第三，根据每个成员的专长，合理进行任务分配，明确工作内容、完成时限等相关要求，压实责任。

4.开展问卷调查，分析相关数据，形成调查报告

2017年10月，我们采取问卷调查的方式在高一年级的学生及任课教师中围绕“以学习者为中心”教学实践效果进行了调查。调查问卷分为学生卷和教师卷。采取网上答卷方式。其中学生卷回收100份，均为有效卷。教师卷回收30份，均为有效卷。学生卷主要涵盖“以学习者为中心”教学实施效果、学生自主学习方法、师生关系、学生自控能力等方面。教师卷着重对“以学习者为中心” 教学模式实施效果、教学理念的认知程度、师生角色及相互关系、教师自我评价等方面进行调查。经过对调查数据的详细分析，我们发现在教师层面存在以下突出问题：一是教师对“以学习者为中心”的教育理念认知得还不够清楚，二是教师对“以学习者为中心”教学模式中的师生关系的理解与处理还存在偏差，三是教师在“以学习者为中心”教学模式中对学生的指导严重不足，四是教师自身素质仍不能很好地满足“以学习者为中心”教学模式的要求。总体来看，教师自身存在的问题，在一定程度上阻碍了“以学习者为中心”教学模式的深入推进，必须精准施策、及时解决。在学生层面，最为主要的问题是学生的自主学习和自我管理能力严重不足，体现在缺乏制定学习计划的习惯或没有坚定的执行力，未能掌握适合自身实际、切实可行的学习方法，缺乏创新的勇气和信心等方面。正是上述问题导致了“以学习者为中心”教学模式的实施没有取得理想的效果。在调查数据采集分析、问题归纳的基础上，我们撰写了调查报告，为后续的成因分析、提出解决措施提供了依据，既确保了课题研究具备扎实的实践基础，有效避免了纸上谈兵、以空对空的问题，又能够让后续的研究工作有的放矢，提高了课题研究的针对性。

㈡ 实施阶段

1. 立足课堂教学，开展创新实践

2017年11月至2018年11月，本课题组成员依据教学实践方案，结合学科特点，深入开展了教学方法、学习方法、角色转变、信息技术发挥作用等方面的创新实践，并及时收集了师生反馈意见及建议，对教学工作进行了改进完善，取得了良好的教学效果，促进了课题组成员教学水平的不断提升，实现了在开展研究的同时促进教师专业成长的预期目标。

2. 优选设计案例，积累研究素材

结合教学实践与教研交流，根据事先制定好的评价量规，经过课题组成员自评、互评，优中选优，评选出八个具有代表性的经典设计案例，作为课题研究的优质素材。

3. 开展听课教研，评估教学实效

我们打破了学科界限，课题组全体成员参与听课，听课后立即组织了评课活动，集思广益，指出课堂教学的可取之处和出现的问题，大家共商解决办法，取长补短，共同进步。例如：在听苏祥浩老师的政治课《实现中华民族伟大复兴的中国梦》时，听课教师在指出师生互动充分、情境导入生动活泼、环节衔接紧密流畅等方面的亮点后，也指出了课堂容量过大、学生的语言表达能力不佳、展示观点信心不足等缺点，提出了中肯的意见和建议，并以此为切入点，共同探讨了“以学习者为中心”教学实践中新型师生关系的形成、教师主导作用的发挥、结合学科特点促进课程融合等问题。通过听评课，既促进了教师的专业成长，又为课程研究提供了丰富可靠的研究资料。

4. 引导自主学习，取得良好效果

结合听课及学生自主学习情况，我们共同制定了自主学习指导方案，并在教学中予以实施，及时收集反馈信息，评估指导效果。总体上看，方案基本符合教学及学生实际，相关措施科学合理，学生的自主学习能力有了显著提升。例如：张玉昆老师在数学教学实践中，突出作业方法指导，引导学生尝试“四步走”（审题——细化——解题——检查）解题法，有效消除了学生的畏难情绪，成功实现了化繁为简、各个击破的目标，学生的作业完成率、正确率显著提升，自主学习能力得到锻炼，反映出自主学习方案的科学性、实用性。

5.回顾前期工作，完成中期报告

2018年12月，我们对前期课题开展情况进行了梳理总结，归纳了相关理论及实践成果，找出了研究工作中存在的问题，提出了今后改进完善研究工作的思路，形成了中期报告，为后续研究工作顺利进行做好了铺垫。

6.开展中期检查，改进研究工作

2018年12月10日，课题中期检查专题会在武清区职工中学多媒体教室召开。教科研专家、武清区教研室教研员王兴增老师莅临会场，学校领导及课题组全体成员参加会议。会议由课题组组长何冬胜主持。

⑴ 主持人介绍出席开题会的专家、领导

⑵ 课题组组长何冬胜介绍课题组成员

⑶ 课题组组长何冬胜宣读中期评估通知及评价标准

⑷ 课题组组长何冬胜陈述课题中期报告

课题概述、前期工作进展情况、前期研究成效、存在的主要问题和困难、后期工作思路等相关内容。

⑸ 教科研专家王兴增及学校领导查阅课题中期成果及相关材料

专家及学校领导仔细查阅了课题调查报告、学术论文、自主学习指导方案、教学案例等相关材料。

⑹ 教科研专家王兴增对课题中期进展情况进行点评和指导

① 课题开题后，各位课题组成员结合教学实践，围绕“以学习者为中心”的主题开展了大量研究工作，工作流程规范，方法运用得当；

② 课题组进行了多次学习培训与交流研讨活动，理论水平有所提升，但在学以致用方面仍有模糊认识，需要进一步加强学习的深度；

③ 信息技术、语文、数学、政治等多个学科的融合取得了一定进展，但融合的深度还不够，在教学设计上灵活性不足，需要进一步加强研究；

④ 课题组成员对翻转课堂的研究取得了不小的成效，但在其适用场合的把握上还不够精准，在合理设置学习任务方面还有所欠缺，需要进一步加强实践与研讨。

㈢ 总结阶段

1.整理研究资料

课题研究资料如实地记载了课题从策划、立项、研究到结题的全过程，既是课题组全体成员的智慧结晶，也是课题深入开展的坚实保障。为此，我们始终坚持及时收集、科学整理、妥善保存的原则，将研究材料划分为基础性材料、计划性材料、过程性材料、成果性材料，分门别类地进行保存，既注重材料的完整性，又考虑到查阅的方便性。同时，采取电子、纸质双备份方式，避免出现材料遗失的情况，定期对材料保存情况进行检查，发现问题及时处理。通过查阅档案资料，我们解决了研究过程中的多个难点问题，充分体现了研究资料的参考和借鉴意义，凸显了痕迹化管理方式的优越性。

2.召开课题研究总结会

2020年9月 4日，我课题组召开课题研究工作总结会，全体课题组成员参加。会议由课题组组长何冬胜老师主持。会上总结了课题研究工作部总体进展情况、各项任务完成情况及已经取得的成果，对全组成员团结一致、攻坚克难的精神，科学严谨、注重实证的科研方法给予充分肯定。同时，也指出了课题研究中存在的问题。大家共同剖析了问题成因，商讨出切实可行的解决策略，为结题工作做好了充分的准备。

3.撰写研究报告

结合课题研究的实际情况，我们从课题的提出、研究意义、研究依据、研究目标、研究方法、研究成果、研究体会、研究实效、研究结论等方面对课题研究进行了全面的总结，既肯定了研究取得的丰硕成果，又指出了其中存在的问题及改进设想。研究报告的初稿形成后，我们还组织了研讨，群策群力，对报告进行了调整和完善，以便更好地反映研究过程、体现研究成果。

**八、研究成效**

我们的课题研究在推动“以学习者为中心”的理念与教学实践有机融合、取得教学创新实效的基础上，将相关研究成功转化为科研成果，有多篇论文获奖、发表，相关课例获评区级或小区级优秀课。

㈠ 形成了适合学生实际、跨学科的翻转课堂教学创新模式，促进以学习者为中心的课堂教学研究不断走向深入

在传统思维中，普遍认为只有理工类课程，如数学、物理、信息技术等适合进行翻转，而文科类课程，如语文、英语等无法实施。我们从课题研究伊始，就努力打破学科界限，在深入开展信息技术、数学等学科的翻转课堂教学实践的基础上，尝试进行语文、政治学科的课堂教学改革，使这一教学法在文科类课程中得到合理应用，取得了良好的效果。在这一模式中，表面上看起来只是师生角色的翻转，其实它带来的是教与学方式的根本性变革。学生由课堂的听众转变为课堂学习的主体，不仅能够参与到课前评估中，还可以在课堂教学中充分发挥个性、展现潜能，课堂教学完成后，学生还要进行充分的反思。亲历了翻转课堂的完整过程，学生的积极性、主动性空前高涨，其中心地位、主体地位都得到了切实体现。通过对翻转课堂教学实施情况、教学目标达成情况、重难点突破情况、学生学习情况等因素的综合分析研判，我们对翻转课堂教学模式的特点、原则、适用场合、教学规律等有了更为深刻的认识。

㈡ 优选出充分体现以学习者为中心的教学设计经典案例，打破学科界限，推进信息技术与课堂教学的有机融合

结合教学实践、教研交流的实际情况，本课题组优选出10个充分体现以学习者为中心的教学设计经典案例。如信息技术学科的《图片梦工厂》、《甄别信息的方法》，政治学科的《树立正确的消费观》，语文学科的《荷花淀》，数学学科的《数列的概念与简单表示法》等。

何冬胜老师在2017年12月主讲了小区级研究课《甄别信息的方法》，获得学科教研员及听课教师的好评。综观这些案例，既结合了学科特点，又摆脱了学科的束缚，充分体现出学生的主体地位，各个教学环节都以学生为中心展开，在教学设计阶段就给学生留下了充分的个性发挥空间，为培养学生的创新能力做好了铺垫。同时，也可以感受到教师设计理念的先进性、务实性。

㈢ 形成了以学习者为中心的学法指导方案，促进学生自主学习效果的不断提升

立足教学实践，与学生共同探索自主学习规律，寻找课程内容与自主学习之间的契合点，形成了以学习者为中心的学习方法指导方案，从自主学习要坚持的原则、推荐使用的方法、及时进行学习反思、自主学习效果评估等多个方面对学生进行指导，同时组织开展自主学习经验交流，促进学生取长补短，共同进步。实践证明，我们的学习方法指导密切结合实际，在促进学生自主学习方面发挥了很好的作用。

㈣ 研究成果

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 成果形式 | 姓名 | 时间 | 成果名称 | 发表（获奖）情况 |
| 论文 | 何冬胜 | 2018年8月 | 浅谈信息技术教学中的德育渗透. | 发表在天津人民出版社出版的《创新课堂 启迪人生 教育教学论文集㈣》中 |
| 论文 | 何冬胜 | 2019年10月 | 多措并举，将信息技术核心素养落到实处 | 收录在《“新课程·新教材·新教学——基于学科核心素养的信息技术新课程实施研讨培训会”优秀成果集》中 |
| 论文 | 杨建永 | 2018年10月 | 浅谈如何翻转高中语文课堂 | 第九届“中国移动和教育杯全国教育技术论文”市级二等奖 |
| 论文 | 张玉昆 | 2018年10月 | 发挥微课优势，打造以学生为中心的高中数学教学新模式 | 第九届“中国移动和教育杯全国教育技术论文”市级二等奖 |
| 论文 | 何冬胜 | 2018年10月 | 创新教学设计，翻转信息课堂 | 第九届“中国移动和教育杯全国教育技术论文”市级三等奖 |
| 论文 | 赵景青 | 2018年10月 | 在信息技术课程教学中实施多元评价之我见 | 第九届“中国移动和教育杯全国教育技术论文”市级三等奖 |
| 论文 | 苏祥浩 | 2018年10月 | 浅谈政治教学中使用多媒体的利弊 | 第九届“中国移动和教育杯全国教育技术论文”市级三等奖 |
| 论文 | 何冬胜 | 2020年10月 | 疫情时期教育信息化发展的困难与机遇 | 第十一届“中国移动和教育杯全国教育技术论文”市级二等奖 |
| 论文 | 何冬胜 | 2018年1月 | 浅议信息技术课程的个性化教学 | 天津市基础教育2018年“教育创新”论文评选区级三等奖 |
| 论文 | 何冬胜 | 2020年1月 | 借人工智能东风，推动信息技术教学变革 | 天津市基础教育2020年“教育创新”论文评选区级三等奖 |
| 研究课 | 何冬胜 | 2017年12月 | 甄别信息的方法 | 小区级研究课 |
| 优秀课 | 何冬胜 | 2019年6月 | 顺序结构 | “一师一优课”区级“优课” |

现已将获奖及存档论文汇编成论文集，教学设计经典案例也已汇编成集，既是课题研究的重要资料，也是将来开展教学创新、理论研究的重要参考。

**九、研究结论**

㈠ “以学习者为中心”的教学设计明确信息技术在教学活动与推进学科融合方面的作用

经过长期的发展演变，教学设计已不再是单纯地撰写教案那么简单的事情，它已经成为探索如何在教学领域促进学习者学习与发展的一门学科。以往，我们一直将信息技术作为工具，将教学媒体作为信息的载体，人为地将其与课程教学割裂开来，这在很大程度地上阻碍了学科融合的进程。同时，教学设计中过度关注媒体使用，把信息技术应用作为亮点，是一种严重的认识偏颇。教师在忙于“炫技”的同时却偏偏忘记了教学设计与教学实施之间的联系。更有甚者，在教学评价中将课件制作水平作为重要指标，显然是舍本逐末的不智之举。如今，信息技术不仅走进了学科教学，还在潜移默化中改变着学科教学的文化。如何有效发挥信息技术的优势，优化学习环境，实现其促进学习者核心素养发展方面的独一无二的功能，让信息技术成为学生主动学习的帮手，成为“以学习者为中心”教学模式实验探索的推进剂，是探讨信息技术与学科融合的重要课题。

要实现信息技术与课程的融合，就要求教师把合理运用信息技术促进教学开展作为自觉追求。在教学的各个阶段，合理地运用信息技术，用适当而非过度的媒体促进学习者有效地学习。如在教学设计阶段，教师就要考虑信息技术可以在哪些方面有效地设计和开发教学资源，如何运用信息技术提高教学设计的可行性、实用性。在教学实施阶段，就要考虑如何运用信息技术让教学更有效。

㈡ “以学习者为中心”的教学设计突出问题导向，凸显教师的主导作用

从教学设计与实施的角度来看，教师也是学习者，既是学生学习的促进者，又能够在设计与完善教学的过程中实现专业成长。在这个过程中，教师必然要面临教学设计目标、情境创设、任务设计、指导支撑等一系列问题。解决教学设计的目标问题，就是将激发学习者的兴趣和动机作为目标，让活动组织、教学策略等都为目标服务。解决情境创设问题，就是要在目标的指引下，有效地创设情境，让学习者认识到教学的价值、与自身学习与生活的关系。任务设计紧贴真实场景，则为学习者提供了实践的机会和舞台。指导支撑则贯穿于教学的整个过程中，“以学习者为中心”不是放任自流，而是要求教师为学习者提供足够的信息、指导和支撑。

㈢ “以学习者为中心”的教学设计追求的是教学的实际效果

教学设计的成功与否主要依靠实际的教学效果来衡量，也就是要将教学设计落实在行动中。课题组成员对教学设计的评价重点应该是新的设计理念、行之有效的教学策略，而不是中看不中用的、僵化的、琐碎的、一成不变的形式。当然，这与教学设计的规范化要求并不矛盾。教学设计是“设计——实践——完善”的过程，是教师不断反思、改进、整合的过程，是分析、设计、开发与实施、评价等步骤的非线性表达，每一份教学设计都是独一无二的。这种系统的设计方法立足实践、追求实效、鼓励弹性操作，强调的是教师作为设计者对自己的教学行为的设定与诠释。

㈣ “以学习者为中心”的教学设计、学法指导体现的是开放性、交互性、动态性

要对传统的教学设计模型进行改造，充分考虑到设计的情境、教师的经验、参考的材料、学科的特点等因素，体现开放性、交互性、动态性。开放性就是在进行教学设计、学法指导方案制定的过程中，摒弃教师“一言堂”的现象，要让学生参与到设计过程中来，还可以参与决策。交互性就是设计的任务要能够吸引学生，主动积极地参与到教学活动中来，而不是单向传输、被动接受。动态性就是教学设计要依据教学效果、学生反馈等进行动态调整，学法指导方案要根据学生的学习习惯、学习效果及时进行修改完善。

**十、研究中存在的问题**

㈠ 教学设计的精细化、规范化程度仍显不足

在课题研究过程中，我们对“以学习者为中心”的教学设计进行了重点研究，形成了若干成功案例，但我们也发现教学设计中仍然存在精细化、规范化程度不足的问题。例如在学情分析环节，教师的主观臆断现象仍然存在，是站在教师角度进行的推测，有脱离实际的倾向。又如在各个教学环节的时间设计上，还不够精准，从而导致有些课整体水平很高，也具有创新性，却遗憾地出现了整堂课时间过短或超时的尴尬，这与教学设计中不重视时间控制有直接关系。教学设计固然不能一成不变，但规范化要求是不可或缺的，如在教学设计的构成方面，教学目标、重点、难点、学情分析、教学环境、课时安排、教学过程、板书设计、总结反思是必不可少的，随意增减是不可取的。

㈡ “以学习者为中心”教学模式实践效果评价不够全面

在课题研究过程中，“学习者为中心”教学模式实践效果的评价主体以师生双方为主，家长、社会评价明显不足，这样一来，势必会影响到评价的客观性、全面性。在整体评价系统中，终结性评价仍占主体地位，学科期中、期末考试及学业水平测试仍是衡量学生学习效果的主要手段，过程性评价主要以作业为主，其评阅结果只作为学习督促手段，相关成绩未计入课程的总评成绩中。

在课题研究过程中，听评课活动在集思广益、相互促进、共同提高的方面发挥了重要作用，有力地推动了课题研究的深入开展。但在评价的客观性、全面性上仍然存在一些问题。如有的教师是从自身教学习惯出发来对教学效果进行评价的，与自己的风格一致的，就认为是成功的。有的教师评课时只提意见，不提成功之处，出现全盘否定的倾向。有的教师怕得罪人，提出的建议只是隔靴搔痒、模棱两可，既有违治学精神，又没有实际价值，对讲课教师的专业成长没有什么帮助，对课题研究也起不到什么作用。

㈢ 教师实施“以学习者为中心”教学模式的能力尚有欠缺

通过开展课题研究和实践尝试，课题组成员的教学创新能力、业务水平都得到了有效提升，每个人都感受到了实实在在的进步。但“以学习者为中心”教学模式并非无源之水，它是在对传统教学模式的优劣进行全面剖析、总结后，结合当前教育教学发展新趋势提出的。在课题研究过程中，我们发现有的教师几乎放弃了传统课堂中的演示讲解，对学生的点拨指导力度不断减弱，生怕因此而阻碍了学生主体地位的体现。还有的教师在组织小组讨论时，不去关注讨论的实效性，对于出现的讨论不积极、脱离主题等现象听之任之，怕因此而打击了学生的自主性。有的教师在提问环节中对于学生的回答毫无原则地给予肯定，即便其中并无合理成分，表面上看是鼓励，实则是误导。凡此种种，都是对“以学习者为中心”教学模式的误解，反映出实施能力的不足。

**十一、今后的设想**

课题研究是有期限的，而教学实践和科研则并无止境，需要长期钻研、久久为功。今后，我们仍将继续发扬严谨认真的治学精神、务实求真的科研原则，坚持开展“以学习者为中心”理论的探索与实践，积极推广课题研究成果，努力解决教学实践和课题研究中的各种问题，实现教师成长进步和学生全面发展的双赢局面。

㈠ 加强学习培训，提高教师综合素质

学如逆水行舟，不进则退。在课题研究过程中，大家收获了知识，增长了才干，在学习能力、学习习惯、学习精神上都有了显著的进步。但学习需要长期坚持，来不得半点松懈。因此，今后，我们将继续保持课题研究中形成的良好习惯，加强教学理论的学习，加大“请进来，走出去”的广度和高度，通过集中学习、交流研讨、自主学习、业务培训、教学展示、现场观摩等途径，提高教师的综合素质和科研水平。

㈡ 实施多元评价，全面反映教学效果

首先是评价主体的多元化。在传统的师生自评、互评的基础上，适时邀请家长、社会评价机构参与教学评价，确保评价的客观性。在听评课环节，除本校教师外，适时邀请教研员、教育专家对讲课教师进行指导、点评，提升评课的专业化水平。其次是评价方式的多元化。在传统的各阶段测试基础上，加大平时作业比重，并将作业完成情况、课堂表现、自主学习能力等纳入课程评价体系，计入总评成绩，避免“一考定终身”的弊端。再次是评价手段多元化。在传统的在线答题模式基础上，增大主观题占比，突出项目任务的考察，着重评价学生的综合实践能力、应变能力、创新能力。

㈢ 细化教学设计，突出可行性实用性

首先是加强教学设计的指导。通过参加培训、集体研讨等方式，提高教师教学设计的专业化水平，加强与教研员的联系，获取宝贵的指导意见和建议。其次是细化教学设计。注重细节，做到每个环节的内容都要清晰明了，环节之间衔接顺畅紧密，时间控制精准到位。再次是教学设计必须经过实践检验。对于在实践中发现的不合理之处，必须及时调整、修改，提高教学设计的可行性、实用性，避免纸上谈兵的倾向。

**参考文献：**

[1]朱则光. 以学习为中心的教学设计[M].北京：中国人民大学出版社，2020.

[2]张一春. 信息化教学设计精彩纷呈[M].北京：高等教育出版社，2018.

[3]卡罗尔·卡特. 如何成为面向未来的学习者[M].北京：机械工业出版社，2018.

[4]拉珍. 基于微课的翻转课堂教学设计及反思[J].知识文库，2019（9）：63-64.

[5]黄标材. 信息技术支持以学习者为中心学与教新模式[J].教学方法创新与实践，2019（12）：253-258.

[6]陈郑凤. 积极转变教师角色，培养高中生自主学习能力[J].中学生英语，2018（4）：97-97.