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《信息技术支撑下以学习者为中心的高中课堂教学设计与实践探究》课题工作报告

自课题立项以来，我课题组秉承“立足实践、总结经验、及时反思、探究规律”的原则，发扬科学积极、求实创新、不怕困难、勇往直前的精神，精心组织、周密安排，围绕主题开展了系统而深入的研究工作，取得了多项研究成果，既锻炼了教师的教学和科研能力，又促进了学校整体教学水平的提升，有效地推动了核心素养培养目标的落实，相关成果具有推广意义。

**一、对本课题研究的认识**

㈠ 选题依据

《教育信息化十年发展规划（2011-2020年）》指出，教育信息化的发展要以教育理念创新为先导，以优质教育资源和信息化学习环境建设为基础，以学习方式和教育模式创新为核心。在信息化的学习环境中，坚持以学习者为中心，构建出个性化协作式的学习方式，有助于形成新型的学习文化。

在我国，课程改革实验使 “自主、合作、探究”的核心理念深入人心，各级各类学校的现代化教学设施建设水平不断提高，师生运用信息技术解决实际问题的能力不断提升，但在如何发挥信息技术的强大支持作用，切实推动以学习者为中心的教学模式取得预期效果方面还存在着着观念上、操作上的问题，且相关研究多集中在语言类课程教学范围内。为此，我们瞄准“信息技术支撑下以学习者为中心的高中课程教学设计与实践”这一研究方向，目的是探讨在信息化环境下，以学习者为中心的教学案例的开发与应用。通过对传统教学模式利与弊的分析，通过课程教学实践，进一步验证信息化环境下以学习者为中心的教学模式的实际效果。

㈡ 实践意义

1.结合教学实践，借助于信息技术的支持，探索切合实际、行之有效的以学习者为中心的教学模式和教学方法，促进课程教学水平的有效提升，加强“学”与“用”之间的联系，引领学生的全面发展，并为课程教学创新的理论研究提供丰富的实践依据；

2.通过学科教学设计与实践效果的研究，总结经验教训，合理评估以学习者为中心的教学模式的实效性；

3.推广研究成果，为课程教学与科研工作提供借鉴；

4.促进课题组教师的专业成长，提高教育教学和科研能力，积蓄高水平的师资力量。

㈢ 研究现状

随着信息化浪潮席卷全球，信息技术与课程教学的关系已经从界限分明转化到相互融合、不可分割。围绕在信息技术支撑下有效开展以学习者为中心进行教学实践这个命题，国内外众多专家、教师从模式构建、角色转型、实践探索等多个方面开展了细致深入的研究，积累了宝贵经验，取得了丰硕成果。

以学习者为中心的教学理念已经有两千多年的历史了。对以学习者为中心的教育理论影响最深的是我国古代教育家孔子和希腊心理学家苏格拉底，他们都强调个性的重要性。20世纪60年代美国心理学家布鲁纳首次明确地提出了“以学习者为中心”的理论，他认为“学习是学生积极的创造性活动”。20世纪80年代美国心理学家卡罗尔等提出以学生为中心的认知教学法。美国学者伊莱恩·塔罗内在1989年出版了《论以学习者为中心》的专著。此后，许多专家学者进行了这方面的研究。

1.模式构建方面

国内外专家、学者、教师立足教学实践，围绕构建以学习者为中心的教学模式进行了大量的尝试与探索，为开展相关的研究工作积累了大量第一手资料。例如：河北经贸大学耿彦君教授在《浅谈“以学习者为中心”教学模式的构建》一文中从模式内涵、理念转变、完善人格、营造环境等多个方面阐述了如何构建以学习者为中心的教学模式，肯定了以学习者为中心的教育理论研究与实践探索对深化教育改革的重大促进作用。

2.角色转型方面

国内外研究者针对以学习者为中心的教学模式中教师角色转型的问题做出了很多有益尝试，积累了宝贵的经验。例如：安庆师范学院的何承雯教授结合精读课的教学，将以学习者为中心模式下的教师角色定位为：教学目标的参与设计者、教学活动的督促指导者、教学效果的考核评估者，指出这种教学模式对教师提出了更高的要求。

3.信息技术支持方面

国内外研究者普遍认识到信息技术对开展以学习者为中心的教学实践具有重要的推进作用，但对二者的有机融合方面的研究还不够深入，且视角相对狭窄，大多局限在语言类课程的范围中。

总体上看，国内外以学习者为中心的理论与实践研究开展得比较深入，但在信息技术支持下的课程教学设计与实践探究方面研究得不多、可供借鉴的材料较少。

**二、研究工作的组织与保障**

㈠ 组织机构

组长：何冬胜

成员：苏祥浩 杨建永 张玉昆 赵增奎 赵景青

㈡ 具体分工

何冬胜 课题研究组织工作、教学设计、研究报告、研究论文

苏祥浩 教学设计、自主学习指导方案汇编、研究论文

杨建永 组员 教学设计、研究论文、研究报告

张玉昆 教学设计、研究论文

赵景青 教学设计、案例汇编、研究论文

赵增奎 教学设计、案例汇编、自主学习指导方案汇编、研究论文

㈢ 完成课题的保障条件

1.研究资料丰富多样，查阅浏览方便快捷

课题研究所需资料的查阅方便快捷、渠道多样。我们通过本校图书室、武清区图书馆借阅了“以学习者为中心”的理论和实践、听评课技巧、教学设计、教学改革等方面的书籍，同时辅以网上相关学术资源查阅，获取了所需的各类参考资料，有效地启发了研究思路，促进了研究工作的深入开展。

2.配套设备数量充足，活动开展顺畅有序

课题组的老师均配备有工作电脑、个人电脑，可以随时随地开展研究工作。校内教室均配备有多媒体系统，为教学实践、实验探究提供了良好的设施保障。课题研究过程中我们召开了多次交流研讨活动，每次都得到了学校的大力支持，我们可以根据实际需要使用学校多媒体教室、计算机房、多功能会议室等场地，确保了活动的顺利开展。

3.研究经费足额到位，资金保障稳定充分

学校严格遵守财务制度，确保了开题认证、过程研究、结题鉴定所需的各项费用及时到位，文献购置、资料采集、会议研讨等各项经费均能按时报销，为课题研究工作的稳定推进提供了坚实的资金保障。

4.研究时间灵活充裕，全力支持保驾护航

我们采取“在实践中研究、在研究中实践”的方式推进研究工作，既保证了教学任务的顺利完成，又有充裕的时间开展研究。同时，研究工作进行期间学校给予了大力支持，综合调配各项工作，未给课题组成员安排非教学任务，避免了对课题研究工作的干扰。

5.科研氛围热烈浓厚，基础条件完善优越

学校先进的现代化教学设施完全满足了课题研究的需求，更为可贵的是学校拥有浓厚的教学创新、教学科研氛围，使课题研究始终在良好的环境中进行，促进了课题研究成果的形成和研究实效的落实。

**三、研究内容**

㈠ 教学模式与方法研究

1.教学设计案例的收集与整理

通过对参与课题研究的课程教学设计案例的收集与整理，积累以学习者为中心的教学方法、教学模式创新研究的基础资料，并从中挑选优秀案例进行推广。

2.教学交流与反馈情况的梳理与分析

通过相互听课，了解以学习者为中心的课程教学模式的应用情况，对教学效果进行科学合理的评估。通过收集学生反馈信息，了解学生的多样化需求及意见建议。通过组内教研活动，总结教学中存在的问题，共同寻求解决策略。

3.教学创新策略的形成

结合教学案例及教学实践情况，总结教学规律，形成适合学科特点及教学实际的以学习者为中心的教学策略。

㈡ 学习方法与规律研究

1.自主学习情况的调查

通过问卷调查的方式，对学生的自主学习情况（包括知识基础、学习环境、学习条件、学习时间、学习方法、干扰因素等）进行采集，通过数据梳理，总结自主学习开展情况。

2.自主学习规律的探索

通过学习经验交流及讨论，探索适合于高中阶段课程实际的自主学习规律，寻找面授课与自主学习之间的契合点。

3.自主学习方法研究与指导方案的形成

通过对学生自主学习方法、学习效果的归纳与分析，找出存在问题，提出应对策略，形成自主学习指导方案，有针对性地开展学习方法指导。

㈢ 教师角色转变与定位研究

1.教学指导思想的转变

通过个别交流、听课、座谈等多种形式，了解教师对于“以学习者为中心”教育理念的了解与认同程度，分析教学指导思想转变对教学变革产生的重要影响。

2.教师角色定位的研究

通过对教学设计与实施环节的调查与分析，开展在“以学习者为中心”教学模式中教师的角色应该如何定位问题的深入探讨。

3.教师作用发挥的探索

通过对“以学习者为中心”教学实践的研究，探索教师如何在这个教学模式下充分发挥自己的作用，做到既不越位，也不缺位。

㈣ 信息技术助推“以学习者为中心”教学实践的研究

1.信息技术在“以学习者为中心”教学模式中发挥作用的研究

通过对信息技术打破常规教育的时空界限、增强学习自由度，构建网络化学习环境、体现学生主体性，加强家校联系、构建无缝教育体系等问题的研究，分析信息技术在“以学习者为中心”教学模式中所发挥的作用，为二者的深度融合提供实践参考。

2.信息技术在“以学习者为中心”教学模式中如何促进学生综合能力的探索

通过对“以学习者为中心”教学模式实际效果的总结与分析，研究信息技术在培养学生独立的分析、探索、实践、质疑、创新能力方面所发挥的作用。

**四、研究过程和活动**

㈠ 准备阶段

1.召开开题会

2017年9月25日，天津市教育信息技术研究课题《信息技术支撑下以学习者为中心的高中课堂教学设计与实践探究》开题会在武清区职工中学多媒体教室召开。

教科研专家、武清区教研室教研员王兴增老师莅临会场，学校领导及课题组全体成员参加会议。会议由课题组组长何冬胜主持。

⑴ 主持人介绍出席开题会的专家、领导

⑵ 课题组组长何冬胜介绍课题组基本情况

⑶ 课题组组长何冬胜宣读立项通知

⑷ 课题组组长何冬胜陈述课题开题报告

陈述课题的选题意义、研究价值、研究现状、核心概念、研究目标、研究内容、研究方法、实施步骤、预期成果等相关内容。

⑸ 教科研专家王兴增对课题进行点评和指导

① 以学习者为中心的课堂教学设计与实践研究，符合当前新课程改革的方向，对于提高课堂教学效率、突出学生主体地位、促进学生全面发展具有十分重要的意义；

② 要加强学习，认真研读相关专著，深入领会以学习者为中心理论的内涵与外延；

③ 课题研究跨越信息技术、语文、数学、政治等多个学科，因此一定要从学科融合的角度开展研究，不要各自为战；

④ 要通过教学实践来检验教学设计的可行性和实际效果，在开展研究的同时不断提高教学水平。

2.集中学习文献材料，夯实理论基础

课题研究是厚积薄发的过程，只有拥有扎实的理论基础，才能在后续的研究过程中得心应手。2017年10月，我们组织了三次集中学习活动，围绕“以学习者为中心”的教育理论、实践案例进行了全面系统的学习，认真研读了陈丽编著的《信息技术环境下学与教方式变革：“以学生为中心”的教育探索》、钱玲编著的《教学设计理论与实践》、方明建撰写的《信息时代教育理念和教学模式创新与实践》等多项学术专著、研究文章，并开展了交流讨论活动，提炼出与本课题研究密切相关的指导思想、理论要点、实践方法，夯实了研究基础，为课题研究提供了科学的认证资料和研究策略。集中学习的有效开展，明确了方向，坚定了信心，为研究活动的顺利进行奠定了坚实基础。

3.拟定研究方案，确定具体分工

围绕研究主题，参照开题会上专家点评意见，拟定研究方案，明确成员分工。首先，我们从选题意义、研究价值、核心概念界定、研究目标、研究内容、研究方法等项入手，制定出研究工作实施步骤，明确预期成果，形成研究方案草稿。其次，召开专题会议，对研究方案草稿进行讨论，结合意见反馈，群策群力，对草稿进行调整、增删、完善，力求科学合理，具有可行性。第三，根据每个成员的专长，合理进行任务分配，明确工作内容、完成时限等相关要求，压实责任。

4.开展问卷调查，分析相关数据，形成调查报告

2017年10月，我们采取问卷调查的方式在高一年级的学生及任课教师中围绕“以学习者为中心”教学实践效果进行了调查。调查问卷分为学生卷和教师卷。采取网上答卷方式。其中学生卷回收100份，均为有效卷。教师卷回收30份，均为有效卷。学生卷主要涵盖“以学习者为中心”教学实施效果、学生自主学习方法、师生关系、学生自控能力等方面。教师卷着重对“以学习者为中心” 教学模式实施效果、教学理念的认知程度、师生角色及相互关系、教师自我评价等方面进行调查。经过对调查数据的详细分析，我们发现在教师层面存在以下突出问题：一是教师对“以学习者为中心”的教育理念认知得还不够清楚，二是教师对“以学习者为中心”教学模式中的师生关系的理解与处理还存在偏差，三是教师在“以学习者为中心”教学模式中对学生的指导严重不足，四是教师自身素质仍不能很好地满足“以学习者为中心”教学模式的要求。总体来看，教师自身存在的问题，在一定程度上阻碍了“以学习者为中心”教学模式的深入推进，必须精准施策、及时解决。在学生层面，最为主要的问题是学生的自主学习和自我管理能力严重不足，体现在缺乏制定学习计划的习惯或没有坚定的执行力，未能掌握适合自身实际、切实可行的学习方法，缺乏创新的勇气和信心等方面。正是上述问题导致了“以学习者为中心”教学模式的实施没有取得理想的效果。在调查数据采集分析、问题归纳的基础上，我们撰写了调查报告，为后续的成因分析、提出解决措施提供了依据，既确保了课题研究具备扎实的实践基础，有效避免了纸上谈兵、以空对空的问题，又能够让后续的研究工作有的放矢，提高了课题研究的针对性。

㈡ 实施阶段

1. 立足课堂教学，开展创新实践

2017年11月至2018年11月，本课题组成员依据教学实践方案，结合学科特点，深入开展了教学方法、学习方法、角色转变、信息技术发挥作用等方面的创新实践，并及时收集了师生反馈意见及建议，对教学工作进行了改进完善，取得了良好的教学效果，促进了课题组成员教学水平的不断提升，实现了在开展研究的同时促进教师专业成长的预期目标。

2. 优选设计案例，积累研究素材

结合教学实践与教研交流，根据事先制定好的评价量规，经过课题组成员自评、互评，优中选优，评选出八个具有代表性的经典设计案例，作为课题研究的优质素材。

3. 开展听课教研，评估教学实效

我们打破了学科界限，课题组全体成员参与听课，听课后立即组织了评课活动，集思广益，指出课堂教学的可取之处和出现的问题，大家共商解决办法，取长补短，共同进步。例如：在听苏祥浩老师的政治课《实现中华民族伟大复兴的中国梦》时，听课教师在指出师生互动充分、情境导入生动活泼、环节衔接紧密流畅等方面的亮点后，也指出了课堂容量过大、学生的语言表达能力不佳、展示观点信心不足等缺点，提出了中肯的意见和建议，并以此为切入点，共同探讨了“以学习者为中心”教学实践中新型师生关系的形成、教师主导作用的发挥、结合学科特点促进课程融合等问题。通过听评课，既促进了教师的专业成长，又为课程研究提供了丰富可靠的研究资料。

4. 引导自主学习，取得良好效果

结合听课及学生自主学习情况，我们共同制定了自主学习指导方案，并在教学中予以实施，及时收集反馈信息，评估指导效果。总体上看，方案基本符合教学及学生实际，相关措施科学合理，学生的自主学习能力有了显著提升。例如：张玉昆老师在数学教学实践中，突出作业方法指导，引导学生尝试“四步走”（审题——细化——解题——检查）解题法，有效消除了学生的畏难情绪，成功实现了化繁为简、各个击破的目标，学生的作业完成率、正确率显著提升，自主学习能力得到锻炼，反映出自主学习方案的科学性、实用性。

5.回顾前期工作，完成中期报告

2018年12月，我们对前期课题开展情况进行了梳理总结，归纳了相关理论及实践成果，找出了研究工作中存在的问题，提出了今后改进完善研究工作的思路，形成了中期报告，为后续研究工作顺利进行做好了铺垫。

6.开展中期检查，改进研究工作

2018年12月10日，课题中期检查专题会在武清区职工中学多媒体教室召开。教科研专家、武清区教研室教研员王兴增老师莅临会场，学校领导及课题组全体成员参加会议。会议由课题组组长何冬胜主持。

⑴ 主持人介绍出席开题会的专家、领导

⑵ 课题组组长何冬胜介绍课题组成员

⑶ 课题组组长何冬胜宣读中期评估通知及评价标准

⑷ 课题组组长何冬胜陈述课题中期报告

课题概述、前期工作进展情况、前期研究成效、存在的主要问题和困难、后期工作思路等相关内容。

⑸ 教科研专家王兴增及学校领导查阅课题中期成果及相关材料

专家及学校领导仔细查阅了课题调查报告、学术论文、自主学习指导方案、教学案例等相关材料。

⑹ 教科研专家王兴增对课题中期进展情况进行点评和指导

① 课题开题后，各位课题组成员结合教学实践，围绕“以学习者为中心”的主题开展了大量研究工作，工作流程规范，方法运用得当；

② 课题组进行了多次学习培训与交流研讨活动，理论水平有所提升，但在学以致用方面仍有模糊认识，需要进一步加强学习的深度；

③ 信息技术、语文、数学、政治等多个学科的融合取得了一定进展，但融合的深度还不够，在教学设计上灵活性不足，需要进一步加强研究；

④ 课题组成员对翻转课堂的研究取得了不小的成效，但在其适用场合的把握上还不够精准，在合理设置学习任务方面还有所欠缺，需要进一步加强实践与研讨。

㈢ 总结阶段

1.整理研究资料

课题研究资料如实地记载了课题从策划、立项、研究到结题的全过程，既是课题组全体成员的智慧结晶，也是课题深入开展的坚实保障。为此，我们始终坚持及时收集、科学整理、妥善保存的原则，将研究材料划分为基础性材料、计划性材料、过程性材料、成果性材料，分门别类地进行保存，既注重材料的完整性，又考虑到查阅的方便性。同时，采取电子、纸质双备份方式，避免出现材料遗失的情况，定期对材料保存情况进行检查，发现问题及时处理。通过查阅档案资料，我们解决了研究过程中的多个难点问题，充分体现了研究资料的参考和借鉴意义，凸显了痕迹化管理方式的优越性。

2.召开课题研究总结会

2020年9月 4日，我课题组召开课题研究工作总结会，全体课题组成员参加。会议由课题组组长何冬胜老师主持。会上总结了课题研究工作部总体进展情况、各项任务完成情况及已经取得的成果，对全组成员团结一致、攻坚克难的精神，科学严谨、注重实证的科研方法给予充分肯定。同时，也指出了课题研究中存在的问题。大家共同剖析了问题成因，商讨出切实可行的解决策略，为结题工作做好了充分的准备。

3.撰写研究报告

结合课题研究的实际情况，我们从课题的提出、研究意义、研究依据、研究目标、研究方法、研究成果、研究体会、研究实效、研究结论等方面对课题研究进行了全面的总结，既肯定了研究取得的丰硕成果，又指出了其中存在的问题及改进设想。研究报告的初稿形成后，我们还组织了研讨，群策群力，对报告进行了调整和完善，以便更好地反映研究过程、体现研究成果。

**五、研究计划执行情况**

我们的课题研究工作按照科学严谨、务实求真的总方针，依据前期制定的研究方案扎实有序开展，细化任务、责任到人，注重过程化管理，及时处理工作中的问题，严格把控任务时限，精准落实了各阶段任务要求。

㈠ 注重教师培训，提升业务能力

课题研究重在培养教师的科研能力，教学实践重在锻炼教师的业务能力，二者紧密相关、相互促进。一方面，课题研究必须植根于教学实践，另一方面，研究成果又将指导教学的改革与创新。为此，课题组成员主动参加信息技术能力培训、新教材培训、教学创新展示交流等活动，不断丰富知识储备、提高专业技能，做到主动学习、紧跟形势、与时俱进。同时，结合教学实际，及时将培训成果转化为创新能力，用先进的理念指导教学实践，促进专业成长。例如：何冬胜老师参加模块化编程培训后，大胆将模块化编程引入信息技术课程教学，以生动活泼的编程游戏模式作为编程先导课，成功地激发了学生的参与热情，让学生通过游戏通关的方式理解算法设计和程序编写的思想理念，有效地锻炼了学生的计算思维，一举扭转了编程教学给学生留下的枯燥艰深的刻板印象，既体现了寓教于乐的原则，又突出了以学习者为中心的思想，得到学生的一致认可。

㈡ 保障研究时间，及时沟通交流

鉴于本课题组成员的学科不同，每位成员灵活安排研究时间，但每周用于课题研究的时间均不少于两节课。遇有集体研讨或专题会议，大家自行调课，确保准时出席。在今年疫情期间，大家没有停止研究工作，加强学习，积累材料，撰写文章，丰富课题研究成果，并采取远程会议方式进行交流研讨。充足的研究时间，为研究工作的深入开展提供了可靠保障。

㈢ 紧贴教学实践，拓宽研究渠道

我们始终坚持紧贴教学实践开展课题研究，将课堂作为研究的主阵地。课题研究实验以来，我们认真组织了展示课（优秀课、创优课、研究课等）的说课、集体备课和听评课活动，展示课主讲教师提前说课，全体成员集体备课，结合课题研究展开讨论，献计献策。在认真听课的基础上，全员参与评课。既指出课堂教学的可取之处，又提出宝贵的意见和建议，做到不留情面、直面问题。同时，围绕“以学习者为中心”理论的实践情况展开探讨，积累经验、创新教法、引领学法、探索规律，实现教学、研究两不误、双丰收。通过听评课活动的有效开展，课题组成员的教学能力、科研水平都得到了提升，有力地推动了课题研究工作的不断深入。我们还将课题研究与师徒传帮带相结合，充分发挥骨干教师的作用，以点带面，有效促进了教师的专业成长，也加深了对教材和学生的研究。课题研究中我们还十分注重走出去、请进来相结合的办法，充分利用区级教研、小区教研的机会，既展示课题组成员的教学风采，又注意观摩学习同行的实践经验。另外，我们坚持课堂教学与课外活动相结合，将课题研究与兴趣小组（社团）活动有机结合，取得了良好的效果。如何冬胜老师组织的趣味编程社团活动，就是在对信息技术课程进行拓展的基础上，充分挖掘学生的潜能，通过模块编程引领、游戏激趣导入、经典案例讲解、学生动手实践等方式，逐步消除了学生对编程的畏难情绪，能够用编程解决学习和生活中的实际问题。在兴趣小组活动过程中，不论是独立创作作品，还是协作完成项目，学生都乐在其中，同时积极为活动开展出谋划策，学生主体地位得到了充分体现，是“以学习者为中心”理论在课外的成功实践，既丰富了学生的课余生活、拓展了课程教学空间，又为课题研究提供了生动素材。

**六、研究成效**

我们的课题研究在推动“以学习者为中心”的理念与教学实践有机融合、取得教学创新实效的基础上，将相关研究成功转化为科研成果，有多篇论文获奖、发表，相关课例获评区级或小区级优秀课。

㈠ 形成了适合学生实际、跨学科的翻转课堂教学创新模式，促进以学习者为中心的课堂教学研究不断走向深入

在传统思维中，普遍认为只有理工类课程，如数学、物理、信息技术等适合进行翻转，而文科类课程，如语文、英语等无法实施。我们从课题研究伊始，就努力打破学科界限，在深入开展信息技术、数学等学科的翻转课堂教学实践的基础上，尝试进行语文、政治学科的课堂教学改革，使这一教学法在文科类课程中得到合理应用，取得了良好的效果。在这一模式中，表面上看起来只是师生角色的翻转，其实它带来的是教与学方式的根本性变革。学生由课堂的听众转变为课堂学习的主体，不仅能够参与到课前评估中，还可以在课堂教学中充分发挥个性、展现潜能，课堂教学完成后，学生还要进行充分的反思。亲历了翻转课堂的完整过程，学生的积极性、主动性空前高涨，其中心地位、主体地位都得到了切实体现。通过对翻转课堂教学实施情况、教学目标达成情况、重难点突破情况、学生学习情况等因素的综合分析研判，我们对翻转课堂教学模式的特点、原则、适用场合、教学规律等有了更为深刻的认识。

㈡ 优选出充分体现以学习者为中心的教学设计经典案例，打破学科界限，推进信息技术与课堂教学的有机融合

结合教学实践、教研交流的实际情况，本课题组优选出10个充分体现以学习者为中心的教学设计经典案例。如信息技术学科的《图片梦工厂》、《甄别信息的方法》，政治学科的《树立正确的消费观》，语文学科的《荷花淀》，数学学科的《数列的概念与简单表示法》等。

何冬胜老师在2017年12月主讲了小区级研究课《甄别信息的方法》，获得学科教研员及听课教师的好评。综观这些案例，既结合了学科特点，又摆脱了学科的束缚，充分体现出学生的主体地位，各个教学环节都以学生为中心展开，在教学设计阶段就给学生留下了充分的个性发挥空间，为培养学生的创新能力做好了铺垫。同时，也可以感受到教师设计理念的先进性、务实性。

㈢ 形成了以学习者为中心的学法指导方案，促进学生自主学习效果的不断提升

立足教学实践，与学生共同探索自主学习规律，寻找课程内容与自主学习之间的契合点，形成了以学习者为中心的学习方法指导方案，从自主学习要坚持的原则、推荐使用的方法、及时进行学习反思、自主学习效果评估等多个方面对学生进行指导，同时组织开展自主学习经验交流，促进学生取长补短，共同进步。实践证明，我们的学习方法指导密切结合实际，在促进学生自主学习方面发挥了很好的作用。

㈣ 研究成果

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 成果形式 | 姓名 | 时间 | 成果名称 | 发表（获奖）情况 |
| 论文 | 何冬胜 | 2018年8月 | 浅谈信息技术教学中的德育渗透 | 发表在天津人民出版社出版的《创新课堂 启迪人生 教育教学论文集㈣》中 |
| 论文 | 何冬胜 | 2019年10月 | 多措并举，将信息技术核心素养落到实处 | 收录在《“新课程·新教材·新教学——基于学科核心素养的信息技术新课程实施研讨培训会”优秀成果集》中 |
| 论文 | 杨建永 | 2018年10月 | 浅谈如何翻转高中语文课堂 | 第九届“中国移动和教育杯全国教育技术论文”市级二等奖 |
| 论文 | 张玉昆 | 2018年10月 | 发挥微课优势，打造以学生为中心的高中数学教学新模式 | 第九届“中国移动和教育杯全国教育技术论文”市级二等奖 |
| 论文 | 何冬胜 | 2018年10月 | 创新教学设计，翻转信息课堂 | 第九届“中国移动和教育杯全国教育技术论文”市级三等奖 |
| 论文 | 赵景青 | 2018年10月 | 在信息技术课程教学中实施多元评价之我见 | 第九届“中国移动和教育杯全国教育技术论文”市级三等奖 |
| 论文 | 苏祥浩 | 2018年10月 | 浅谈政治教学中使用多媒体的利弊 | 第九届“中国移动和教育杯全国教育技术论文”市级三等奖 |
| 论文 | 何冬胜 | 2020年10月 | 疫情时期教育信息化发展的困难与机遇 | 第十一届“中国移动和教育杯全国教育技术论文”市级二等奖 |
| 论文 | 何冬胜 | 2018年1月 | 浅议信息技术课程的个性化教学 | 天津市基础教育2018年“教育创新”论文评选区级三等奖 |
| 论文 | 何冬胜 | 2020年1月 | 借人工智能东风，推动信息技术教学变革 | 天津市基础教育2020年“教育创新”论文评选区级三等奖 |
| 研究课 | 何冬胜 | 2017年12月 | 甄别信息的方法 | 小区级研究课 |
| 优秀课 | 何冬胜 | 2019年6月 | 顺序结构 | “一师一优课”区级“优课” |

现已将获奖及存档论文汇编成论文集，教学设计经典案例也已汇编成集，既是课题研究的重要资料，也是将来开展教学创新、理论研究的重要参考。

**七、研究中存在的问题**

㈠ 教学设计的精细化、规范化程度仍显不足

在课题研究过程中，我们对“以学习者为中心”的教学设计进行了重点研究，形成了若干成功案例，但我们也发现教学设计中仍然存在精细化、规范化程度不足的问题。例如在学情分析环节，教师的主观臆断现象仍然存在，是站在教师角度进行的推测，有脱离实际的倾向。又如在各个教学环节的时间设计上，还不够精准，从而导致有些课整体水平很高，也具有创新性，却遗憾地出现了整堂课时间过短或超时的尴尬，这与教学设计中不重视时间控制有直接关系。教学设计固然不能一成不变，但规范化要求是不可或缺的，如在教学设计的构成方面，教学目标、重点、难点、学情分析、教学环境、课时安排、教学过程、板书设计、总结反思是必不可少的，随意增减是不可取的。

㈡ “以学习者为中心”教学模式实践效果评价不够全面

在课题研究过程中，“学习者为中心”教学模式实践效果的评价主体以师生双方为主，家长、社会评价明显不足，这样一来，势必会影响到评价的客观性、全面性。在整体评价系统中，终结性评价仍占主体地位，学科期中、期末考试及学业水平测试仍是衡量学生学习效果的主要手段，过程性评价主要以作业为主，其评阅结果只作为学习督促手段，相关成绩未计入课程的总评成绩中。

在课题研究过程中，听评课活动在集思广益、相互促进、共同提高的方面发挥了重要作用，有力地推动了课题研究的深入开展。但在评价的客观性、全面性上仍然存在一些问题。如有的教师是从自身教学习惯出发来对教学效果进行评价的，与自己的风格一致的，就认为是成功的。有的教师评课时只提意见，不提成功之处，出现全盘否定的倾向。有的教师怕得罪人，提出的建议只是隔靴搔痒、模棱两可，既有违治学精神，又没有实际价值，对讲课教师的专业成长没有什么帮助，对课题研究也起不到什么作用。

㈢ 教师实施“以学习者为中心”教学模式的能力尚有欠缺

通过开展课题研究和实践尝试，课题组成员的教学创新能力、业务水平都得到了有效提升，每个人都感受到了实实在在的进步。但“以学习者为中心”教学模式并非无源之水，它是在对传统教学模式的优劣进行全面剖析、总结后，结合当前教育教学发展新趋势提出的。在课题研究过程中，我们发现有的教师几乎放弃了传统课堂中的演示讲解，对学生的点拨指导力度不断减弱，生怕因此而阻碍了学生主体地位的体现。还有的教师在组织小组讨论时，不去关注讨论的实效性，对于出现的讨论不积极、脱离主题等现象听之任之，怕因此而打击了学生的自主性。有的教师在提问环节中对于学生的回答毫无原则地给予肯定，即便其中并无合理成分，表面上看是鼓励，实则是误导。凡此种种，都是对“以学习者为中心”教学模式的误解，反映出实施能力的不足。

**八、今后的设想**

课题研究是有期限的，而教学实践和科研则并无止境，需要长期钻研、久久为功。今后，我们仍将继续发扬严谨认真的治学精神、务实求真的科研原则，坚持开展“以学习者为中心”理论的探索与实践，积极推广课题研究成果，努力解决教学实践和课题研究中的各种问题，实现教师成长进步和学生全面发展的双赢局面。

㈠ 加强学习培训，提高教师综合素质

学如逆水行舟，不进则退。在课题研究过程中，大家收获了知识，增长了才干，在学习能力、学习习惯、学习精神上都有了显著的进步。但学习需要长期坚持，来不得半点松懈。因此，今后，我们将继续保持课题研究中形成的良好习惯，加强教学理论的学习，加大“请进来，走出去”的广度和高度，通过集中学习、交流研讨、自主学习、业务培训、教学展示、现场观摩等途径，提高教师的综合素质和科研水平。

㈡ 实施多元评价，全面反映教学效果

首先是评价主体的多元化。在传统的师生自评、互评的基础上，适时邀请家长、社会评价机构参与教学评价，确保评价的客观性。在听评课环节，除本校教师外，适时邀请教研员、教育专家对讲课教师进行指导、点评，提升评课的专业化水平。其次是评价方式的多元化。在传统的各阶段测试基础上，加大平时作业比重，并将作业完成情况、课堂表现、自主学习能力等纳入课程评价体系，计入总评成绩，避免“一考定终身”的弊端。再次是评价手段多元化。在传统的在线答题模式基础上，增大主观题占比，突出项目任务的考察，着重评价学生的综合实践能力、应变能力、创新能力。

㈢ 细化教学设计，突出可行性实用性

首先是加强教学设计的指导。通过参加培训、集体研讨等方式，提高教师教学设计的专业化水平，加强与教研员的联系，获取宝贵的指导意见和建议。其次是细化教学设计。注重细节，做到每个环节的内容都要清晰明了，环节之间衔接顺畅紧密，时间控制精准到位。再次是教学设计必须经过实践检验。对于在实践中发现的不合理之处，必须及时调整、修改，提高教学设计的可行性、实用性，避免纸上谈兵的倾向。

回顾三年来的研究历程，在市区电化教育中心的全面充分的业务指导、学校领导的大力支持、课题组成员的共同努力下，我们的课题研究取得了可喜的成果，实现了预期目标，课题成果具备了相应的推广条件。全体课题组成员在课题研究中收获满满，教学能力及科研水平都有了显著提升。课题研究成果必将对本校教学及教研水平的提升、教学改革的深入开展发挥有效的推动作用，也能够为“以学习者为中心”的教学理论与实践方面的研究提供参考和借鉴。